

# 「運動賽事經濟效益之文獻探討」 評論

研究生：李祐呈 | 指導教授：廖邕 博士

評論人：李晨影

日期：115年6月4日



# 研究摘要

## 研究主題與問題意識

本研究以運動賽事經濟效益為核心主題，聚焦近年學術研究焦點由大型國際賽事轉向**中小型賽事**的結構性趨勢。

核心研究問題涵蓋兩面向：1.全國性運動賽會舉辦期間對當地周邊產業所產生之**經濟效益**

2.賽事**投入成本與經濟產出**之間的系統性關聯。

## 研究方法

摘要部分將本研究定位為系統性文獻回顧。於6個國內外資料庫進行檢索，最終納入21篇相關文獻，並系統整理I-O模型、CBA、直接消費分析與總體模型等主要評估方法。

## 主要結論

### 1.文獻趨勢歸納

研究焦點由大型國際賽事，逐漸轉向中小型賽事；大型賽事常面臨效益高估、排擠效應與長期財政負擔。傳統I-O模型容易高估經濟效益，評估方法逐漸走向CBA、直接消費分析與動態模型。

### 2.中小型賽事經濟效益判斷

中小型／全國性賽事舉辦門檻較低，可降低初期投入成本與財務風險；賽事期間的觀光與消費收益，可帶動旅宿、餐飲等周邊產業；中小型賽事可填補旅遊淡季，但總資金規模與媒體關注度相對有限。

### ↳ 116 原民運應用建議

主辦方應將資源精準下放，深耕在地觀光與原鄉產業鏈；短期追求經濟外溢效益，長期兼顧城市形象與文化傳承；未來可將本研究歸納的經濟評估框架，應用於其他類型運動賽事。

# 評估模型之名詞釋義

## I-O 模型 | 投入產出模型 (Input-Output Model)

追蹤一筆賽事消費如何透過住宿、餐飲、交通、零售等部門帶動連鎖產業效果。

**核心問題：**這場賽事讓地方經濟活動放大了多少？

## EIA | 經濟影響分析 (Economic Impact Analysis)

主要衡量賽事帶來多少新增經濟活動，例如遊客消費、住宿、餐飲與交通等支出。

**核心問題：**地方經濟活動增加了多少？

## CBA | 成本效益分析 (Cost-Benefit Analysis)

扣除公共投入、行政成本、場館成本與機會成本後，評估辦理賽事的整體效益。

**核心問題：**從公共投資角度來看，這場賽事值不值得辦？

## CGE | 可計算一般均衡模型 (Computable General Equilibrium Model)

考量資源有限、物價變動、人力流動與政府支出排擠效應，模擬整體經濟體如何重新調整。

**核心問題：**整體社會資源如何在賽事衝擊下重新配置？

# Q&A

## 提問與討論

---

各位有什麼想要向祐呈請教的呢？

問題：本研究的定位是什麼？

# 建議：收斂研究定位與方法名稱

若為「文獻回顧」

建議修改研究問題之措辭

## 原本寫法

「探討全國性運動賽會舉辦期間，對當地周邊產業所產生的經濟效益。」

## 建議寫法

歸納文獻中運動賽事經濟效益之評估方法，並提出適用於全國性運動賽會的評估框架。

若為「系統性文獻回顧」，需補充

- 完整搜尋期間設定
- 各資料庫完整搜尋式
- 納入與排除標準
- 文獻篩選流程說明
- 文獻品質評估機制
- PRISMA 流程圖

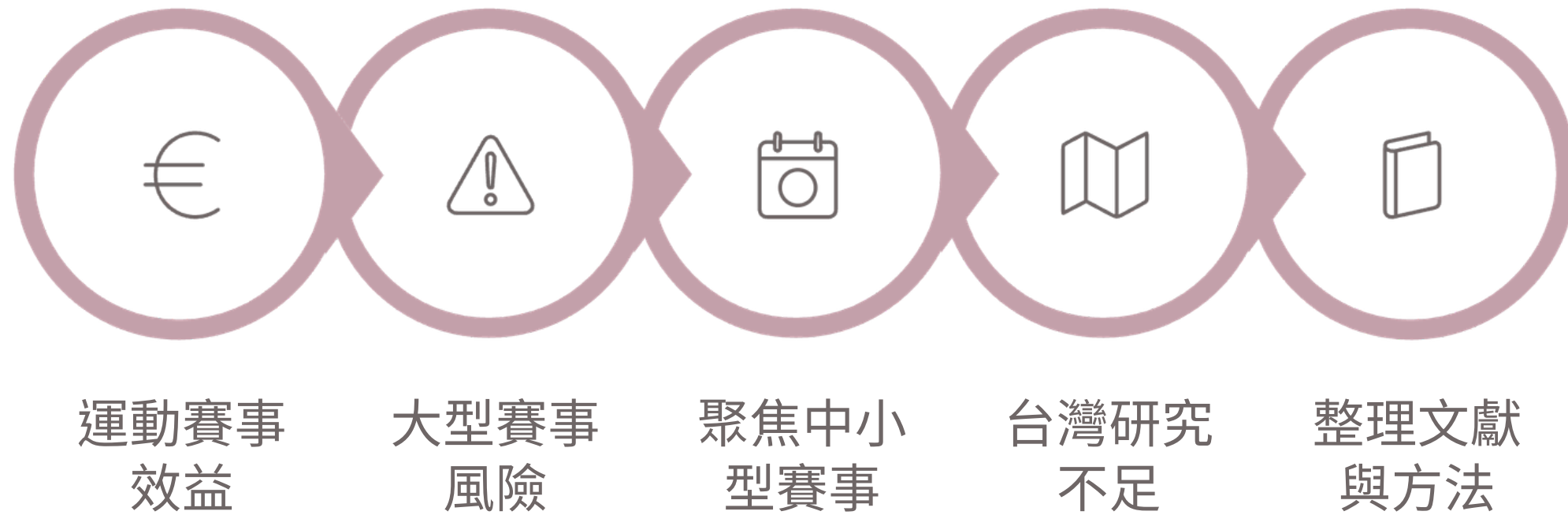
若為「評估框架」建構

應明確說明如何從文獻中歸納出適用於全國性運動賽會的評估構面與指標，形成可操作的分析框架。

問題二：為什麼選取116原民運為探討對象？

# 寫作邏輯評論

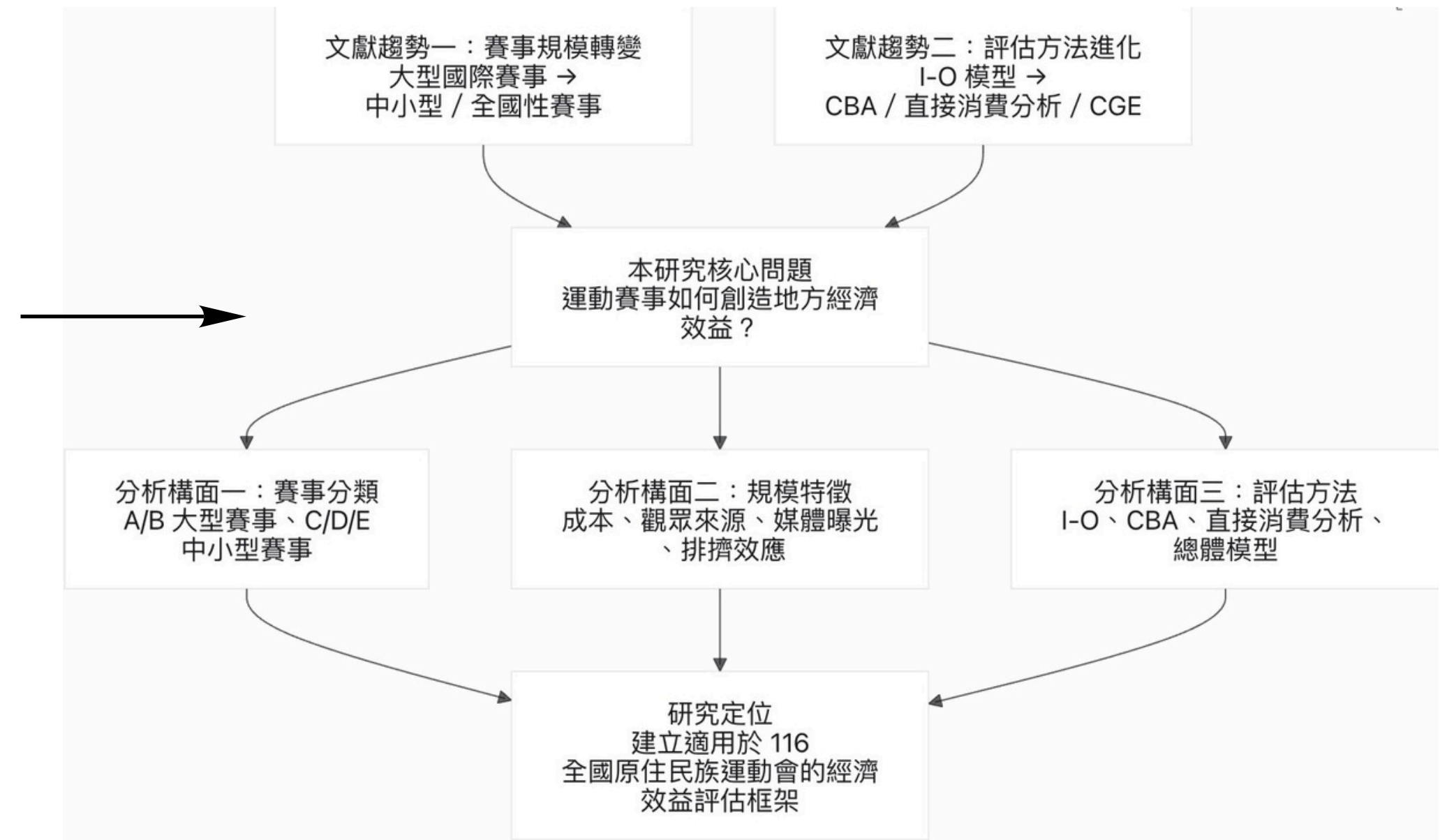
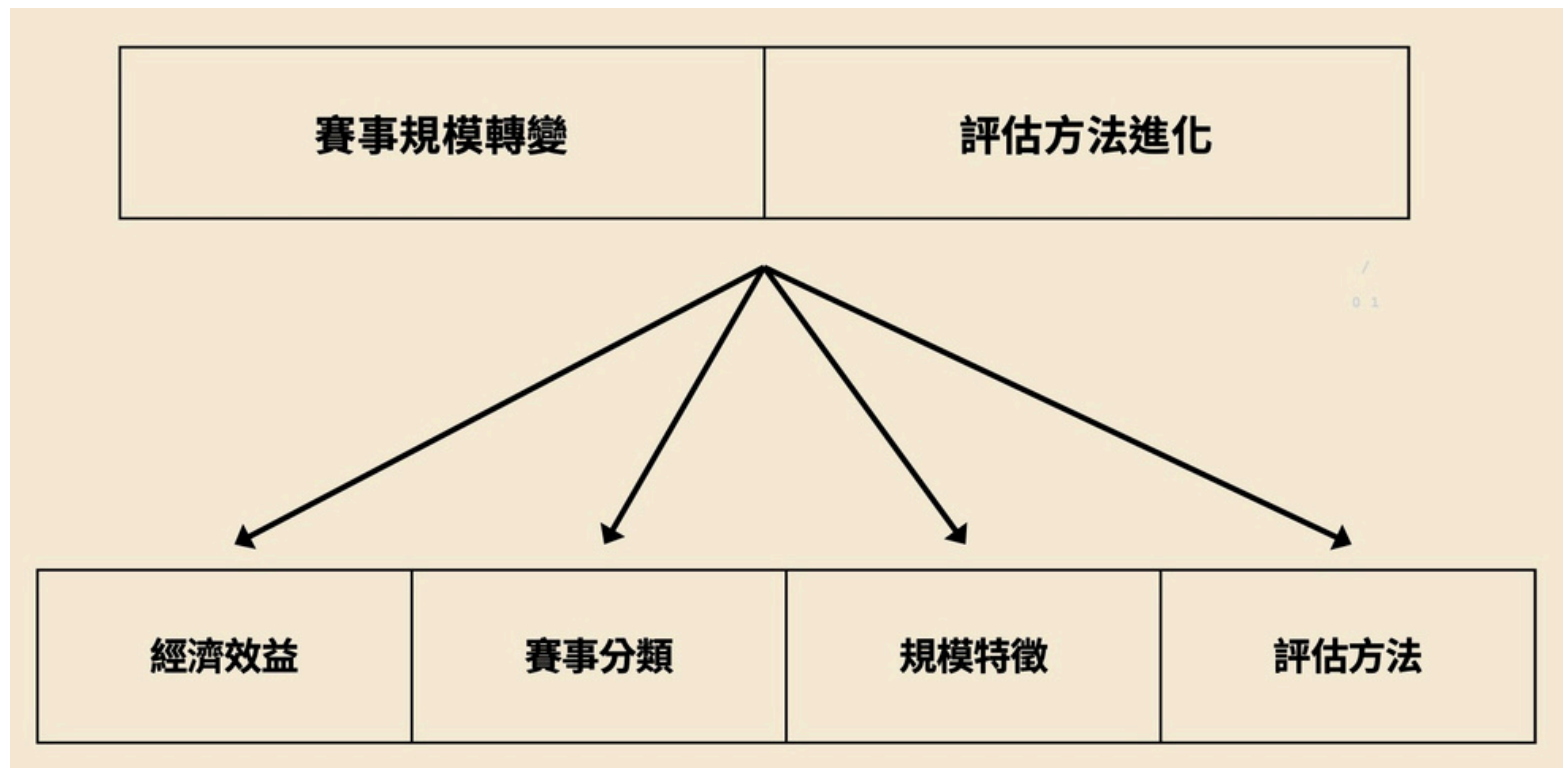
本研究的論述脈絡具備清晰的問題意識，從大型賽事的侷限出發，轉向中小型賽事的地方價值。



⚠ 寫作邏輯的主要落差：題目與方法顯示本研究主要是「文獻探討」，研究目的與結論又帶有「實證評估」，建議將主軸收斂為：透過文獻回顧，歸納評估方法，並建立116全國原住民族運動會的評估框架。



# 建議：釐清研究定位圖的邏輯



研究承接「賽事規模轉向中小型」與「評估方法趨於精準化」兩條文獻脈絡，進一步以賽事分類、規模特徵與評估方法作為分析構面，建立116全國原住民族運動會的經濟效益評估框架。


# 建議：調整中小型賽事效益的論述

## 大型賽事常見問題

- 經濟效益常被高估
- 排擠效應明顯
- 預算超支風險高
- 長期財政負擔沉重
- 賽會遺產效果不穩定

## 中小型賽事的比較優勢

- 舉辦成本相對較低
- 較能貼近地方產業結構
- 可填補旅遊淡季缺口
- 較易與地方文化、觀光連結

 「中小型賽事能有效避免排擠效應」之論述語氣稍顯絕對。建議改為：「中小型賽事在旅遊淡季、地方接待容量充足、外地參與者比例較高等條件下，較可能降低大型賽事常見的排擠效應。」

補充觀點：中小型賽事的價值不一定在於創造最大總產值，而是在於較低風險、地方適配性與較精準的地方收益。

# 建議：不同模型結果分群解釋

本研究以表格整理21篇文獻，有助於呈現不同賽事與評估方法的差異。

然而，各文獻採用的模型不同，所估計的指標亦各異，若不加以區分，讀者容易誤將不同性質的結果視為同一種「經濟效益」。

## 文獻中常見的不同指標

- 總產出金額
- 投資報酬率 (ROI)
- 效益成本比 (B/C ratio)
- 直接消費金額
- 淨效益
- 就業效果 (就業人次)

## 例如：Taks 等人 (2011) 的案例

同一場中型運動賽事：

- **EIA**可能顯示正向經濟活動增加
- **CBA**可能同時顯示負淨效益

這說明：**經濟活動增加，不等於公共投資值得**。不同方法回答的是不同的政策問題，需分群解釋，避免混淆。

# 總結

整體而言，本研究具有清楚的問題意識，也成功掌握運動賽事經濟效益研究中的重要學術轉向。

- 從大型賽事批判轉向中小型賽事，具研究意義
- 納入國內外21篇文獻，具比較基礎
- 系統整理I-O、CBA、EIA與CGE等方法進化趨勢
- 嘗試連結116全國原住民族運動會，具在地應用價值

本研究具有建立一套適用於台灣中小型運動賽事的經濟效益評估框架，以116全國原住民族運動會作為首個實踐場域。



感謝祐呈的研究分享！  
感謝各位！

---

Q&A