



國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所

Graduate Institute of Sport, Leisure and Hospitality Management, National Taiwan Normal University

國際運動賽事參與者對奧會模式認知之 研究：重要表現程度分析

研究生： 劉政豪
指導教授： 陳美燕 博士
報告日期： 2026/06/04



國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所

報告 大綱

壹、緒論

貳、文獻探討

參、研究方法

肆、研究結果

伍、結論與建議



奧會模式 - 中華奧會會徽



奧會模式 - 中華奧會會旗

緒論

一、研究背景與動機

二、研究目的

三、研究問題

四、研究重要性

五、名詞釋義

NOW BOTH PARTIES HEREBY AGREE as follows :

- 1 -

The name of the NOC shall be CHINESE TAIPEI OLYMPIC COMMITTEE,
and is as such hereby approved by the IOC.

- 2 -

The CTOC hereby submits its flag and emblem as per attached specimens (exhibits 2 and 3) which are hereby approved by the IOC.

- 3 -

The IOC hereby confirms to the CTOC that the latter is entitled to participate in the future Olympic Games as well as other activities sponsored by the IOC like every recognised National Olympic Committee, with the same status and the same full rights, in compliance with the Olympic Charter.

- 4 -

The IOC will assist the CTOC in its application for and/or reinstatement of membership in the various

奧會模式 - 洛桑協議約本



壹、緒論

一、研究背景與動機

- 「奧會模式」為目前臺灣的體育團隊參加國際奧會所轄，包括比賽、會議以及相關活動所使用的名稱、旗、歌及排序等規定，並擴及適用於其他國際運動組織相關活動以及與中國的體育交流(中華奧會，2025)。
- 1981年3月23日中華奧會與國際奧會依據第82屆年會通過之奧林匹克憲章，於瑞士洛桑簽訂協議，確定我國奧會的名稱(Chinese Taipei)、會徽及會旗；中華奧會擁有與其他奧會同等及完整權利 (CTOC & IOC, 1981)。
- 2016年民間團體於足球、棒球賽表達更名臺灣參賽訴求；2018年臺灣舉行公民投票，期間國際奧會三次發函中華奧會表達不希望改名，洛桑協議仍然有效；以臺灣名稱參加國際賽事的呼聲在2024 棒球12強賽事期間再登媒體版面。
- 1960-1968 依據國際奧會決議，3次以臺灣或福爾摩沙名稱參加奧運。
- 國際奧會奧林匹克憲章規定，國家奧會名稱需經過國際奧會執委會核准(IOC，2025)。
- 多數奧會模式相關學術研究為2015年以前發表，迄今已超過10年。



壹、緒論

二、研究目的

- 一. 瞭解國際賽事參與者之現況與特性。
- 二. 探究國際賽事參與者在奧會模式認知重要度與表現度之現況。
- 三. 分析國際賽事參與者在奧會模式認知之重要度與表現度。



壹、緒論

三、研究問題

- 一. 國際賽事參與者之現況與特性為何？
- 二. 國際賽事參與者在奧會模式認知重要度與表現度之現況為何？
- 三. 國際賽事參與者在奧會模式認知之重要度與表現度分析結果為何？



壹、緒論

四、研究重要性

學術 層面

「奧會模式」相關學術研究多為10年以前，但從近年相關文獻可發現大眾對奧會模式認知的變化。因此，本研究透過蒐集最新數據及意見，以IPA分析法進行研究，有助相關研究的階段性發展，彌補近期研究不足缺口。

實務 層面

本研究透過調查臺灣國際賽事參與者的奧會模式認知與回應，得知現況，並辨識出可繼續保持、優先改善、稍後改善，或過度強調的面向，後續提供運動團體長期發展參考，以及中華奧會在執行「洛桑協議與奧會模式教育訓練」工作的教材更新及策略調整方向。



| 名詞 | 本研究定義 |
|-----------|---|
| 國際賽事 | 指經 國際奧會及承認運動組織 授權舉行，有 五國以上 國家參加的 單項或綜合性國際運動競賽 。 |
| 國際賽事儀軌 | 指經 國際奧會及承認運動組織 授權舉行的 單項或綜合性國際運動競賽 相關 典禮儀式 (非比賽規則)使用的 規則與行為 。 |
| 奧會模式 | 指目前臺灣的體育團體參加 奧林匹克活動 (國際奧會及承認運動組織 相關活動)使用的 儀軌 ，包括 比賽、會議 以及 相關活動 所使用的 名稱、旗、歌及排序 等規定。 |
| 重要表現程度分析法 | 本研究用以探討 國際賽事參與者 對 奧會模式 認知各面向的 重要程度與表現程度 。 |



文獻 探討

一、國際賽事之相關研究

二、國際賽事儀軌之相關研究

三、奧會模式之研究

四、重要 - 表現程度分析之相關研究

五、本章總結



貳、文獻探討

一、國際賽事相關

| 作者 | 年份 | 主題 | 內容 |
|-----|------|--------------|--|
| 運動部 | 2024 | 國民體育法 | <ul style="list-style-type: none">● 政府須培養運動選手參加「國際賽會」● 政府舉辦全國性運動賽事須配合「國際正式運動競賽」規劃● 中央主管機關訂定參加「國際運動賽會」選拔、培訓及參賽辦法 |
| 運動部 | 2025 | 運發基金 國際交流 | <ul style="list-style-type: none">● 國際邀請賽：以五個國家或地區以上之隊伍參加為原則● 補助辦理國際運動交流活動基準表：近一屆奧運運動種類的單項運動競賽● 經國際奧會及國際奧會承認之運動組織舉行的國際綜合性或單項運動賽事 |
| 運動部 | 2025 | 運產條例 | 政府得輔導或以獎勵措施提升重大「國際賽事」觀賞人口 |



貳、文獻探討

二、國際賽事儀軌相關

| 作者 | 年份 | 主題 | 內容 |
|--------|------|--------------|---|
| IOC | 2001 | 儀軌 | 參與進場遊行時，各代表團成員需著正式制服，前方有代表團名牌，伴隨其旗幟；除希臘及主辦國，其餘各代表團依主辦國語言之字母順序入場。 |
| IOC | 2025 | 奧運開幕式-運動員進場 | 除希臘、主辦國及未來奧運主辦國外，代表團依照主辦國語言字母排序進場；各代表團前方有其國家名牌及旗幟。 |
| IOC | 2025 | 奧林匹克憲章-國家奧會篇 | <ul style="list-style-type: none"> ● 任務-依據奧林匹克憲章於相應國家推廣奧林匹克活動。 ● 擁有獨家權利代表相應國家參加奧運會及國際奧會管轄之區域、洲際及國際之綜合性運動競賽。 ● 名稱(應反映其領土範圍及國家傳統)、旗、徽及歌曲應經國際奧會執委會審核通過。 |
| 教育部 | 2025 | 意涵 | 重編國語辭典修訂本釋義「儀軌」為「法度規範」。 |
| 劍橋英語辭典 | 2025 | 意涵 | 劍橋英語辭典解釋Protocol 為不同儀式及場合所運用的系統性的規則及共通行為。 |



貳、文獻探討

三、奧會模式之研究

| 作者 | 年份 | 主題 | 內容 |
|------------|-----------|--------|---|
| CTOC & IOC | 1981 | 名稱、徽及旗 | 國家奧會名稱為 Chinese Taipei Olympic Committee ，其 旗幟及會徽 業經國際奧會 審核同意 。 |
| IOC | 1983、2017 | 排序 | 參加奧運 排序 依據奧林匹克活動通訊錄，以 代碼TPE 排列在「 T 」組。 |
| 中國奧會、中華奧會 | 1989 | 中文譯名 | 赴大陸參加比賽、會議或活動時，主辦單位依照國際奧會規定辦理，並以 中華台北 稱呼臺灣地區體育團隊及體育組織。 |
| 中華奧會 | 2025 | 意涵 | 以中華奧會與國際奧會 1981年 簽署協議(洛桑協議)為基礎，為基礎， 我國的運動團體 參加國際奧會及其他 奧林匹克活動 成員，包含國際奧會承認之國際運動總會及國際運動組織所舉辦的 運動競賽、會議與活動中所使用的名稱、會徽、會旗、會歌 以及 排序 等儀軌或儀程規定。 |
| 陳彥霖 | 2024 | 案例 | 亞洲青年拳擊錦標賽 旗幟採 隨機排列 ，初賽時螢幕系統 使用我國國旗 。 |



貳、文獻探討

四、重要 - 表現程度分析1

| 作者 | 年份 | 主題 | 內容 |
|-------------|------|-----------|--|
| 黃宗成、吳忠宏、高崇倫 | 2000 | 休閒農場 | 探討遊客對武陵農場 遊憩體驗之重視度與滿意度 間的關聯性。 |
| 蔡長清、劉麗珉 | 2009 | 航空業 | 應用重要度-滿意度分析(IPA)探討旅客對 航空服務品質的重視項目和實際滿意度 ，作為加強改善的行銷策略。 |
| 吳崇旗、鄭恆星、王偉琴 | 2016 | 旅遊業 | 以重要 - 表現程度分析法探討自行車騎士對單車旅館的 旅遊期望與滿意度 之差異。 |
| 潘才學 | 2018 | 校園性別意識及教育 | 運用IPA分析學生對該校 性平教育實施的重要、成功程度 認知的差距。 |
| 施建良 | 2023 | 運動產業 | 探討運動健身展廠商對 永續發展目標的認知、相關議題的重要性 看法及實施滿意度間的關聯。 |



貳、文獻探討

四、重要 - 表現程度分析2

- 依照研究對象所認知的「重要度」與其所感受的「滿意度」，將所研究的產品或服務作出優先排序的分析方式 (Sampson & Showalter, 1999)。

- **象限 A**
代表該項目為應繼續保持之優勢
- **象限 B**
表示該項目應優先改善
- **象限 C**
代表可將該項目置於稍後改善的次序
- **象限 D**
表示該項目不需過度強調或調整



註：資料來源：Chu, R. K., & Choi, T. (2000). An importance-performance analysis of hotel selection factors in the Hong Kong hotel industry: a comparison of business and leisure travellers. *Tourism management*, 21(4), 363-377.



- 自1981年簽署洛桑協議，我國代表隊於1984年重返洛杉磯奧運，使用中華台北名稱、奧會徽及旗與排序在T的模式（奧會模式）作為國際賽事儀軌超過40年。
- 他國主辦單位未詳細理解奧會模式，導致使用我國旗或**排序錯誤**情況經常發生。
- 透過IPA分析法理解**國際運動賽事參與者對奧會模式的認知**，作為**長期發展與奧會模式教育訓練**的參考。

研究方法

一、研究架構

二、研究流程

三、研究範圍與對象

四、研究工具

五、資料處理與分析

COMITÉS NATIONAUX OLYMPIQUES
NATIONAL OLYMPIC COMMITTEES

| | |
|---|--|
| <p>SYR République arabe syrienne Syrian Arab Republic Syrian Olympic Committee Président: Général Mowaffak JOUMAA Secrétaire général: M. Feras MOUALA</p> |  <p>Tishreen Sports Complex- Baramkeh P.O. Box 3375 Damascus, République arabe syrienne Tél./Fax +963 11 213 10 95 +963 11 214 00 45 C: 1947 - R: 1948 syriaolymp@yahoo.com</p> |
|  | |
| <p>TJK Tadjikistan Tadjikistan National Olympic Committee of the Republic of Tadjikistan Président: S.E.M. Emomali RAHMON Secrétaire général: M. Muhamadsho ABDULLOEV</p> |  <p>P.O. Box 2, Aini Street 24 734025 Dushanbe, Tadjikistan Tél. +992 372 216 467 Fax +992 372 510 073 noc@olympic.tj www.olympic.tj C: 1992 - R: 1993</p> |
| <p>TPE Chinese Taipei Chinese Taipei Olympic Committee Président: M. Hong-Dow LIN Secrétaire générale: M^{me} Frances Yuh-Fang WANG LEE</p> |  <p>Chu-lun St. 20 104 Taipei, Chinese Taipei Tél. +886 2 8771 1393 Fax +886 2 2777 3803 international@tpe- olympic.org.tw www.tpenoc.net C: 1980 - R: 1980</p> |

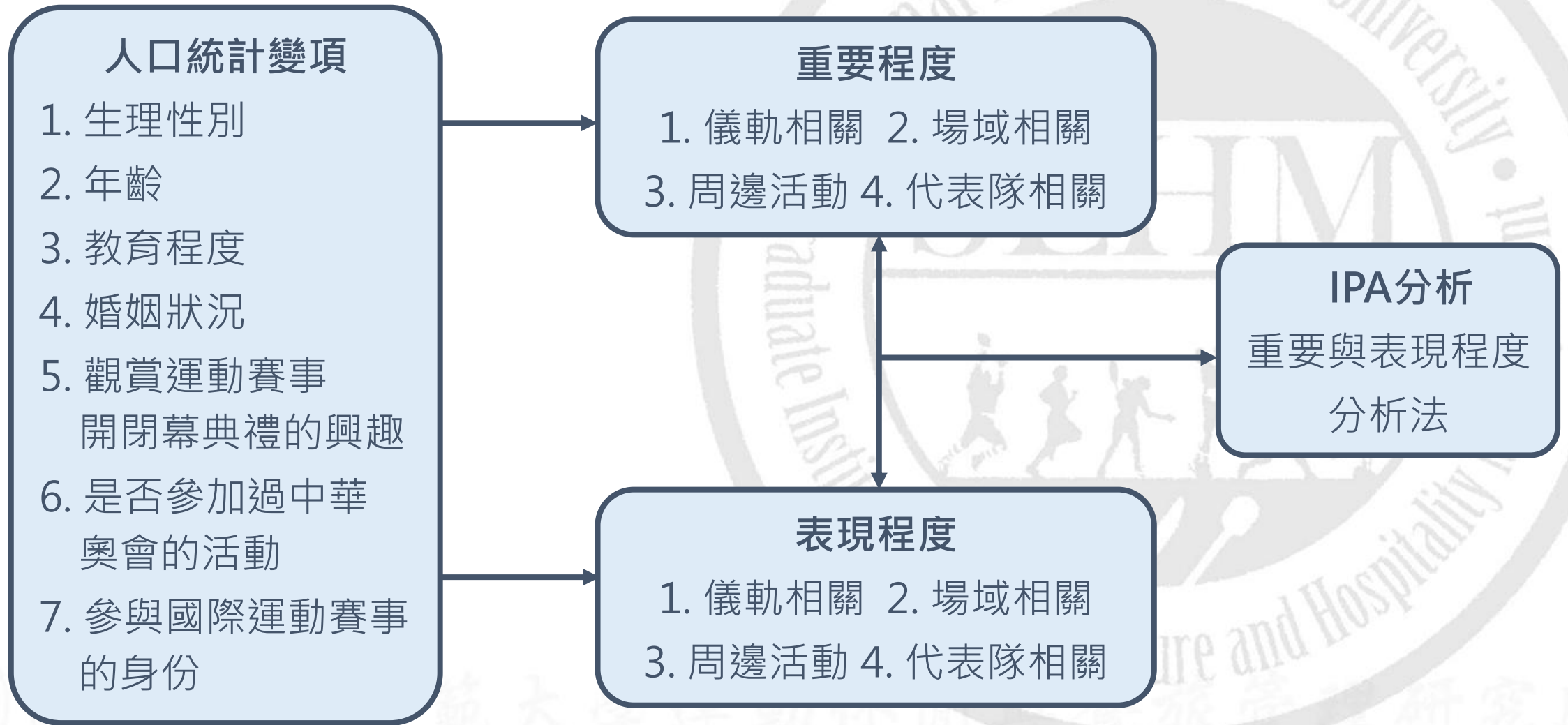
154

奧會模式 排序-
奧林匹克通訊錄



參、研究方法

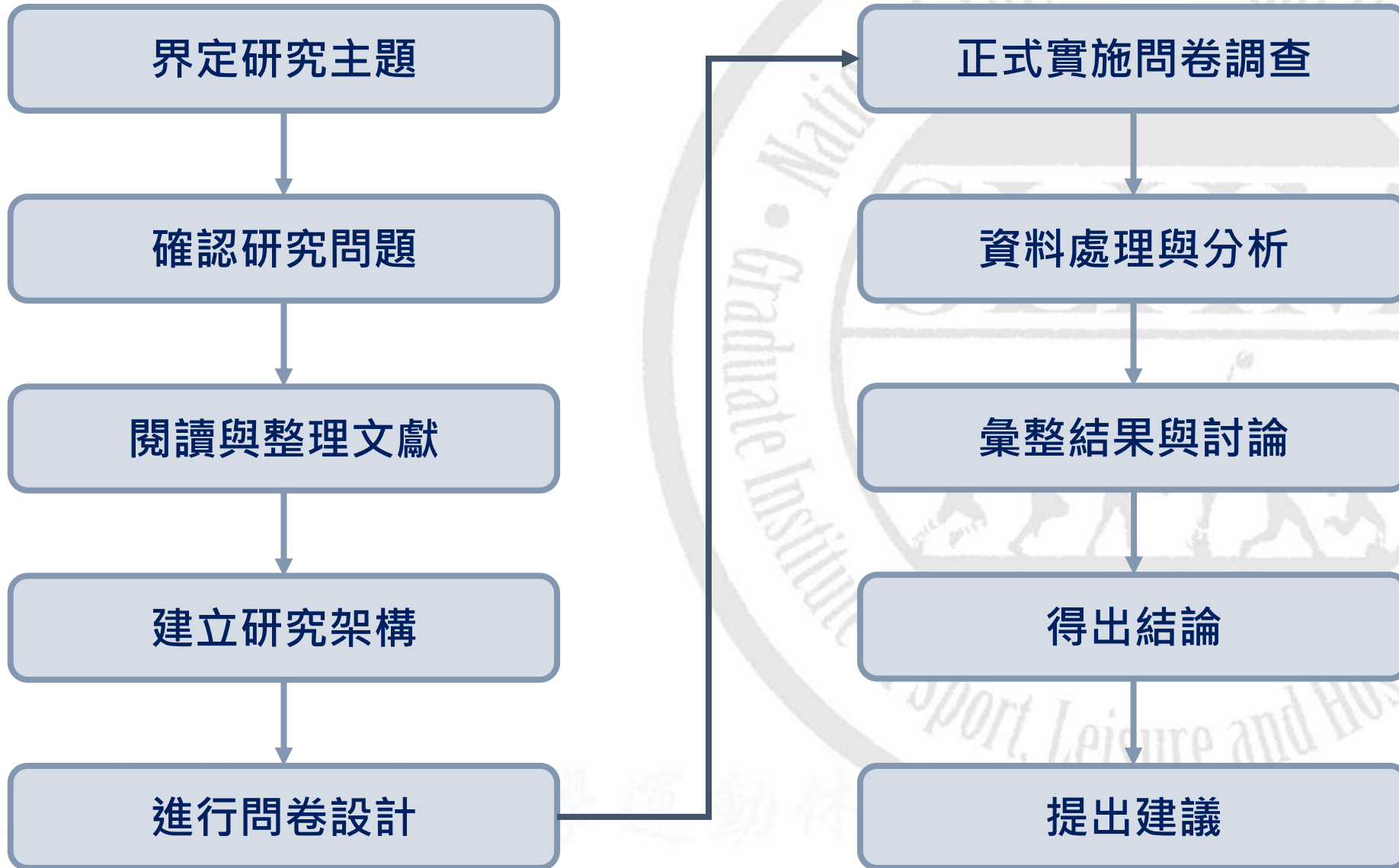
一、研究架構





參、研究方法

二、研究流程





- 本研究以臺灣的國際賽事參與者為研究對象，涵蓋中華隊選手、教練、後勤人員；單項運動組織代表、技術官、裁判；賽事籌備單位人員；運動新聞媒體或轉播單位人員；國際運動組織人員；賽事贊助商所屬人員。
- 採立意抽樣方式，以紙本問卷調查其對奧會模式各項構面所認知之重要度與感受之表現度(同意程度)。
- 於 2026年2月至3月 發送問卷，取得 53 份樣本。



參、研究方法

四、研究工具

| 量表 | 構面 | 題數 | 重要度信度 | 表現度信度 |
|--------------|-------|----|-------|-------|
| 奧會模式 認知量表 | 儀軌相關 | 6 | .809 | .897 |
| | 場域相關 | 4 | .708 | .793 |
| | 周邊活動 | 6 | .947 | .972 |
| | 代表隊相關 | 4 | .929 | .961 |

註：重要度：1為非常不重要，2為不重要，3為普通，4為重要，5為非常重要
 表現度：1為非常不同意，2為不同意，3為普通，4為同意，5為非常同意



- 資料處理：
採用IBM SPSS 23.0 for Windows中文版統計套裝軟體進行資料處理。
- 統計分析方法：
 - 一、**信度分析** (internal consistency reliability)
 - 二、**描述性統計** (descriptive statistics)
 - 三、**皮爾森積差相關分析** (Pearson's correlation analysis)
 - 四、**重要 - 表現程度分析法** (Importance-performance Analysis, IPA)



研究 與 結果

- 一. 國際運動賽事參與者之現況與特性分析
- 二. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之現況分析
- 三. 不同國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之差異分析
- 四. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之相關分析
- 五. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知重要度與表現度之分析



肆、結果與討論

一.國際運動賽事參與者之現況與特性分析

| 變項 | 研究結果 |
|-----------------|---|
| 生理性別 | 男性 (56.6%) ; 女性 (43.4%) |
| 年齡 | 平均年齡為 33.40 歲，標準差為 12.97 |
| 教育程度 | 大專院校 (64.2%) ; 研究所以上 (30.2%) ; 高中職 (5.7%) |
| 婚姻狀況 | 未婚 (81.1%) ; 已婚 (18.9%) |
| 觀賞運動賽事的開閉幕典禮的興趣 | 有興趣 (90.6%) ; 沒興趣 (9.4%) |
| 是否參加過中華奧會的活動 | 是 (60.4%) ; 否 (39.6%) |



肆、結果與討論

一.國際運動賽事參與者之現況與特性分析

變項

研究結果

參與國際運動賽事的身份

- 觀眾 (46.1%) ;
- 中華代表團/隊人員 (選手、教練、後勤人員) (36.8%) ;
- 國際運動賽事籌備單位人員 (籌備會、組委會及賽事籌辦城市等單位) (5.3%) ;
- 國際運動組織人員 (國際奧會、亞奧會組織等非單項國際運動組織) (5.3%) ;
- 無(未曾參加) (3.9%) ;
- 國際單項運動總會人員 (隸屬單項運動組織代表、技術官、裁判等) (2.6%)
- 國際賽事贊助商所屬人員 (0)



肆、結果與討論

二. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之現況分析 (1/4)

| 重要度 | | 儀軌相關題項 | 表現度 | |
|-------|------|--------------------------|------|-------|
| 標準差 | 平均數 | | 平均數 | 標準差 |
| .886 | 4.19 | 1. 中文名稱為「中華台北」 | 3.57 | 1.315 |
| .888 | 4.27 | 2. 英文名稱為 Chinese Taipei | 3.59 | 1.329 |
| 430 | 4.83 | 3. 權益與其他國家奧會相同 | 4.37 | .979 |
| ..860 | 4.25 | 4. 順序排列在T (代碼TPE) | 3.98 | 1.140 |
| ..891 | 4.10 | 5. 會歌旋律與國旗歌相同 | 3.88 | 1.052 |
| .854 | 4.23 | 6. 會徽由梅花環、青天白日徽及奧林匹克五環組成 | 4.00 | 1.058 |

註：重要度：1為非常不重要，2為不重要，3為普通，4為重要，5為非常重要；表現度：1為非常不同意，2為不同意，3為普通，4為同意，5為非常同意

參與者認為**權益與其他奧會相同的重要度較高**；但認為**會歌旋律與國旗歌相同的重要度較低**

參與者較高度認同**權益與其他國家奧會相同**；但對**中文名稱為「中華台北」的認同程度較低**



肆、結果與討論

二. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之現況分析 (2/4)

| 重要度 | | 場域相關題項 | 表現度 | |
|------|------|----------------------------------|------|-------|
| 標準差 | 平均數 | | 平均數 | 標準差 |
| .728 | 4.50 | 7.比賽場館 (含會議室、貴賓室等) 布置符合奧會模式 | 4.25 | .997 |
| .721 | 4.50 | 8.選手村/飯店 (含總領隊會議室、紀念品商店等) 符合奧會模式 | 4.22 | 1.026 |
| .637 | 4.58 | 9.官方網站符合奧會模式 | 4.25 | 1.093 |
| .727 | 4.48 | 10.觀眾席不得出現非參賽國旗幟政治、種族、宗教或廣告標語等 | 3.90 | 1.153 |

註：重要度：1為非常不重要，2為不重要，3為普通，4為重要，5為非常重要；表現度：1為非常不同意，2為不同意，3為普通，4為同意，5為非常同意

參與者認為**官方網站符合奧會模式**的重要度較高；但認為**觀眾席不得出現非參賽國旗幟政治、種族、宗教或廣告標語等**的重要度較低

參與者較高度認同比**比賽場館布置及官方網站符合奧會模式**；但對**觀眾席不得出現非參賽國旗幟政治、種族、宗教或廣告標語等**的認同程度明顯較低



肆、結果與討論

二. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之現況分析 (3/4)

| 重要度 | | 周邊活動題項 | 表現度 | |
|------|-------------|--------------------------|-------------|-------|
| 標準差 | 平均數 | | 平均數 | 標準差 |
| .753 | 4.46 | 11.運動會邀請函符合奧會模式 | 4.19 | 1.001 |
| .793 | 4.37 | 12.賽前考察符合奧會模式 | 4.09 | .946 |
| .754 | 4.50 | 13.總領隊/領隊等相關會議符合奧會模式 | 4.19 | 1.057 |
| .779 | 4.46 | 14.代表團歡迎儀式符合奧會模式 | 4.17 | 1.051 |
| .561 | 4.63 | 15.開幕及閉幕典禮符合奧會模式 | 4.32 | 1.034 |
| .556 | 4.65 | 16.頒獎典禮(含獎牌、獎狀、獎盃)符合奧會模式 | 4.36 | 1.021 |

註：重要度：1為非常不重要，2為不重要，3為普通，4為重要，5為非常重要；表現度：1為非常不同意，2為不同意，3為普通，4為同意，5為非常同意

參與者認為**頒獎典禮(含獎牌、獎狀、獎盃)**符合奧會模式的重要程度較高；但認為**賽前考察**符合奧會模式的重要性較低

參與者較高度認同**頒獎典禮**符合奧會模式；但較不認同**賽前考察**符合奧會模式



肆、結果與討論

二. 國際運動賽事參與者對奧會模式認知在重要度與表現度之現況分析 (4/4)

| 重要度 | | 代表隊相關題項 | 表現度 | |
|------|------|----------------------------------|------|-------|
| 標準差 | 平均數 | | 平均數 | 標準差 |
| .599 | 4.60 | 17.代表隊衣服(會徽、會旗及國家識別等)符合奧會模式 | 4.36 | .942 |
| .814 | 4.38 | 18.代表隊配件(包、護腕、襪子、手套、眼鏡、帽子)符合奧會模式 | 4.04 | 1.037 |
| .897 | 4.25 | 19.代表隊鞋子符合奧會模式 | 4.04 | 1.018 |
| .882 | 4.38 | 20.代表隊裝備符合奧會模式 | 4.11 | .993 |

註：重要度：1為非常不重要，2為不重要，3為普通，4為重要，5為非常重要；表現度：1為非常不同意，2為不同意，3為普通，4為同意，5為非常同意

參與者認為代表隊衣服符合奧會模式的重要程度較高；但認為代表隊鞋子符合奧會模式的重要程度較低

參與者較高度認同代表隊衣服符合奧會模式；但較不認同代表隊配件、代表隊鞋子符合奧會模式



肆、結果與討論

五.國際運動賽事參與者對奧會模式認知之重要度與表現度分析 (1/4)

儀軌相關

優勢保持區

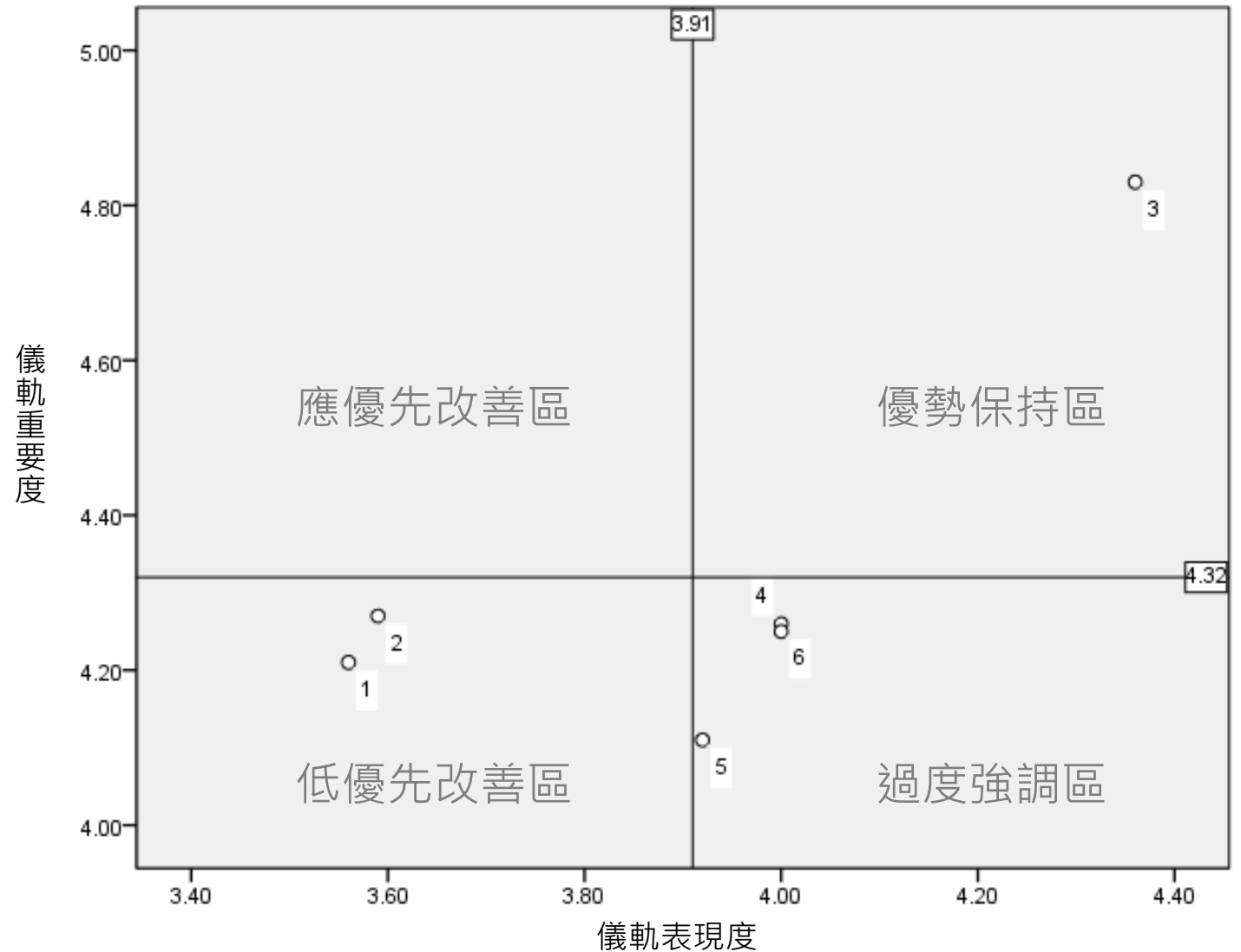
- 權益與其他國家奧會相同 (3)

低優先改善區

- 中文名稱為「中華台北」(1)
- 英文名稱為 Chinese Taipei (2)

過度強調區

- 順序排列在T (代碼TPE) (4)
- 會歌旋律與國旗歌相同 (5)
- 會徽由梅花環、青天白日徽及奧林匹克五環組成 (6)





肆、結果與討論

五.國際運動賽事參與者對奧會模式認知之重要度與表現度分析 (2/4)

場域相關

優勢保持區

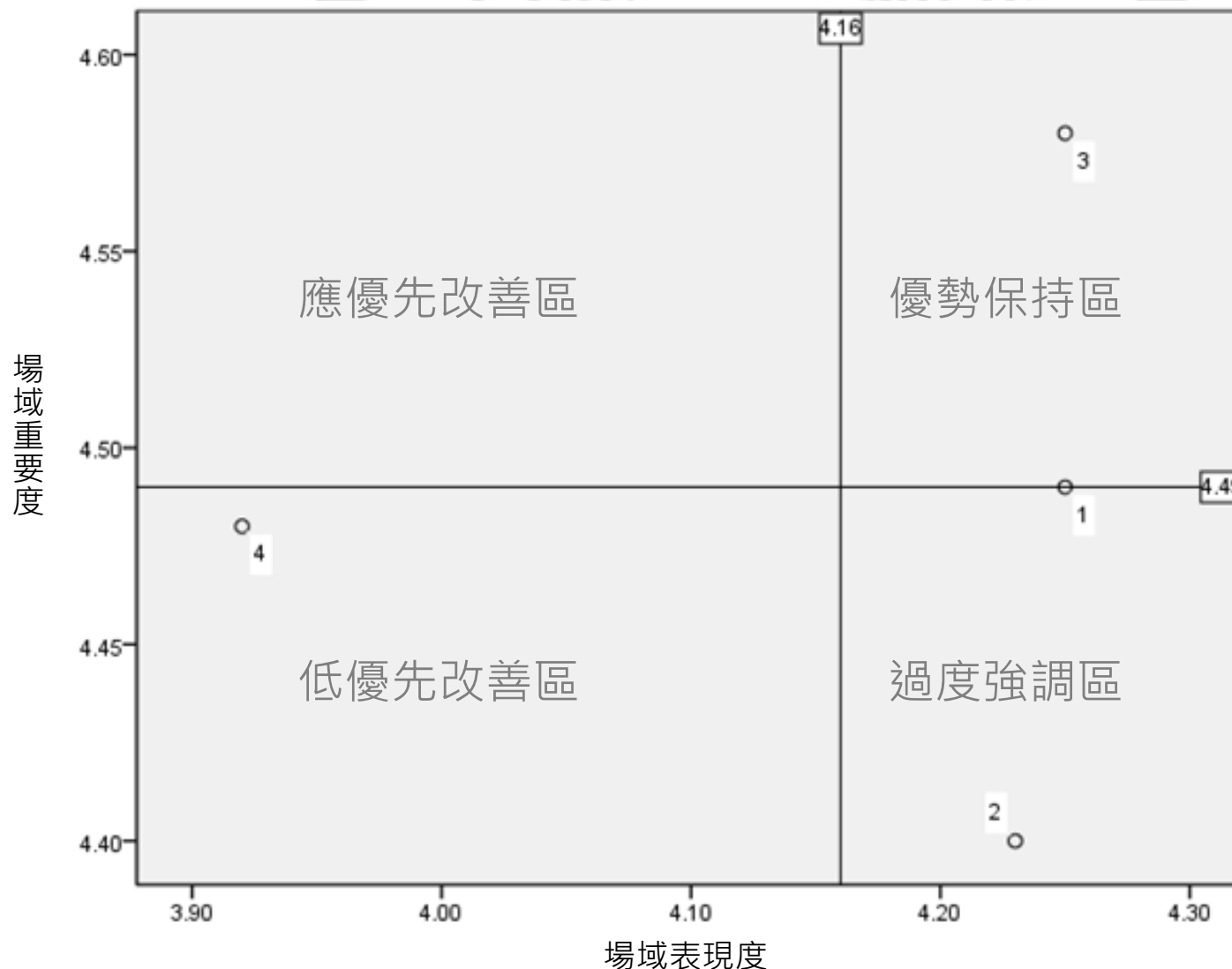
- 官方網站符合奧會模式 (3)
- 比賽場館 (含會議室、貴賓室等) 布置符合奧會模式 (1)

低優先改善區

- 觀眾席不得出現非參賽國旗幟、政治、種族、宗教或廣告標語等 (4)

過度強調區

- 選手村/飯店 (含總領隊會議室、紀念品商店等) 符合奧會模式 (2)





肆、結果與討論

五.國際運動賽事參與者對奧會模式認知之重要度與表現度分析 (3/4)

周邊活動

優勢保持區

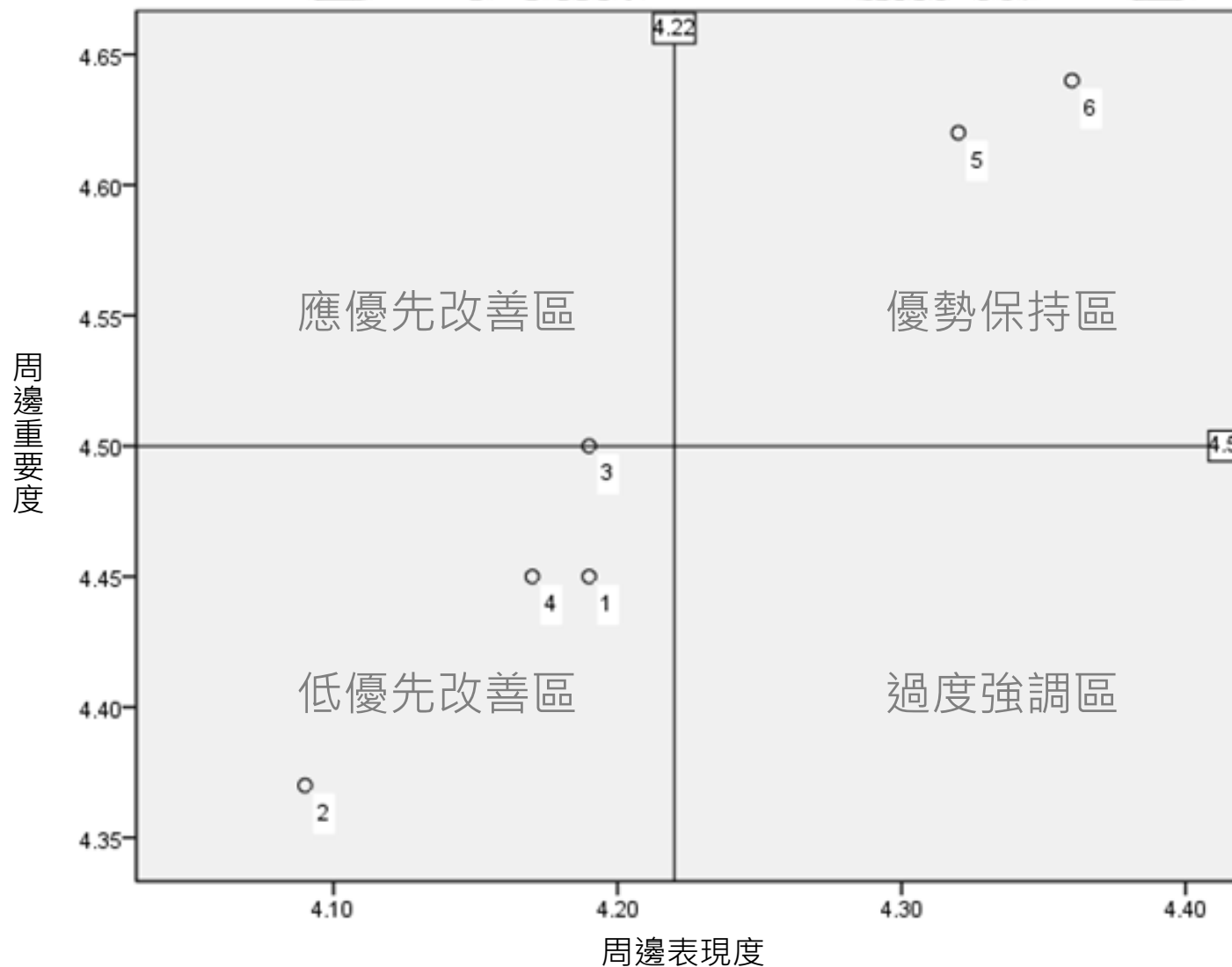
- 頒獎典禮(含獎牌、獎狀、獎盃)符合奧會模式 (6)
- 開幕及閉幕典禮符合奧會模式 (5)

應優先改善區

- 總領隊/領隊等相關會議符合奧會模式 (3)

低優先改善區

- 運動會邀請函符合奧會模式 (1)
- 代表團歡迎儀式符合奧會模式 (4)
- 賽前考察符合奧會模式 (2)





肆、結果與討論

五.國際運動賽事參與者對奧會模式認知之重要度與表現度分析 (4/4)

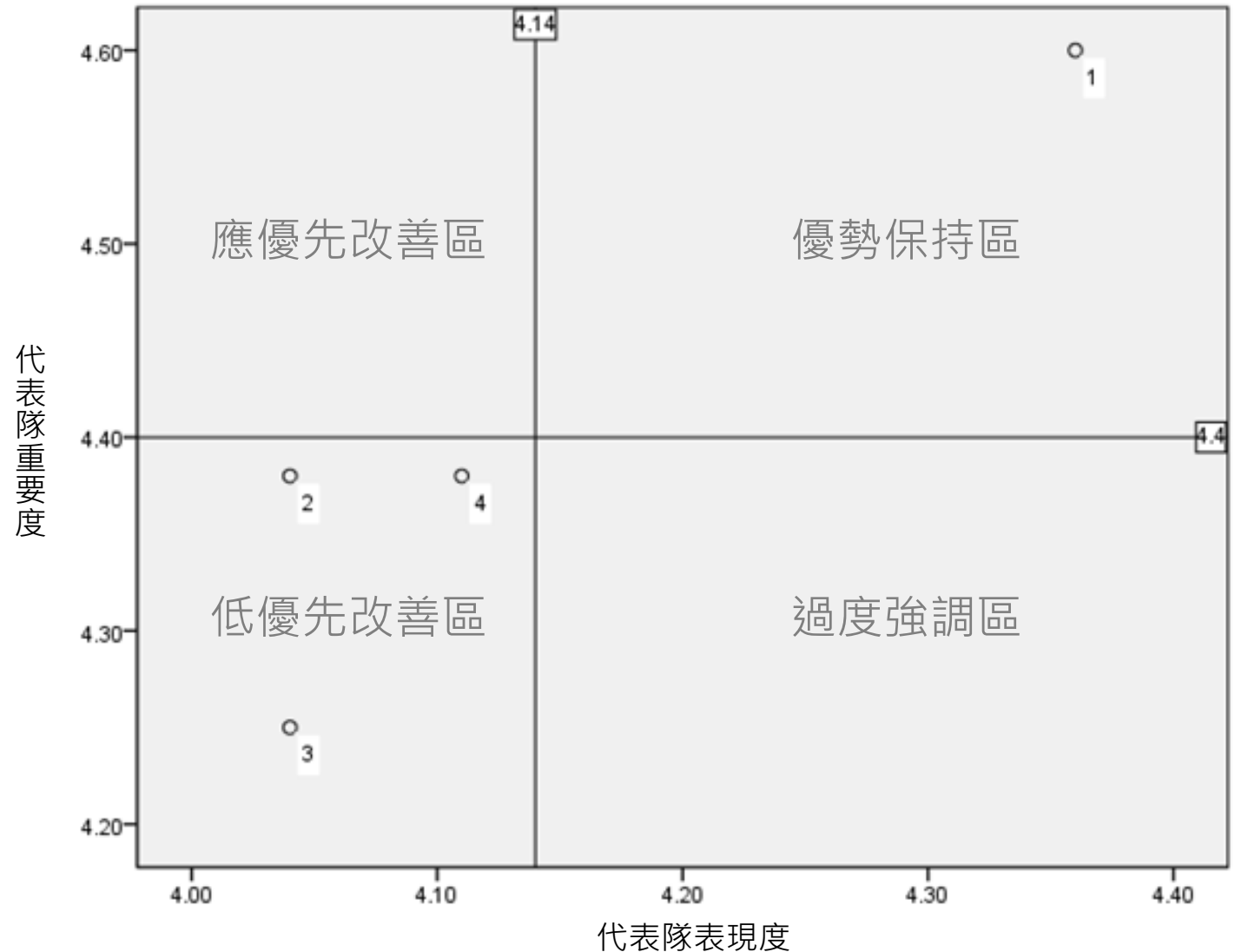
代表隊相關

優勢保持區

- 代表隊衣服(會徽、會旗及國家識別等) 符合奧會模式 (1)

低優先改善區

- 代表隊裝備符合奧會模式 (4)
- 代表隊配件(包、護腕、襪子、手套、眼鏡、帽子) 符合奧會模式 (2)
- 代表隊鞋子符合奧會模式 (3)





結論 與 建議

- 一. 結論
- 二. 建議



伍、結論與建議

一、結論

- 參與本研究調查的國際運動賽事參與者以「**男性**」(56.6%) 居多，平均年齡為**33.40 歲**，教育程度以「**大專院校**」(64.2%) 為多數，婚姻狀況以「**未婚**」(81.1%) 居多，多數 **有興趣** (90.6%) 觀賞運動賽事的開閉幕典禮；多數 (60.4%) 參加過中華奧會的活動。
- 本研究結果顯示「總領隊/領隊等相關會議符合奧會模式」、「中文名稱為中華台北」、「英文名稱為 Chinese Taipei」、「觀眾席不得出現非參賽國旗幟政治、種族、宗教或廣告標語等」、「運動會邀請函」、「代表團歡迎儀式」、「賽前考察」、「代表隊裝備」、「代表隊配件(包、護腕、襪子、手套、眼鏡、帽子)」、「代表隊鞋子等符合奧會模式」的作為為**優先改善之項目**；
- 「權益與其他國家奧會相同」、「官方網站」、「比賽場館(含會議室、貴賓室等)布置」、「頒獎典禮(含獎牌、獎狀、獎盃)」、「開幕及閉幕典禮」、「代表隊衣服(會徽、會旗及國家識別等)符合奧會模式」等作為為**應繼續保持之項目**。



伍、結論與建議

一、結論

- 本研究結果顯示「總領隊/領隊等相關會議符合奧會模式」、「中文名稱為中華台北」、「英文名稱為 Chinese Taipei」、「觀眾席不得出現非參賽國旗幟政治、種族、宗教或廣告標語等」、「運動會邀請函」、「代表團歡迎儀式」、「賽前考察」、「代表隊裝備」、「代表隊配件(包、護腕、襪子、手套、眼鏡、帽子)」、「代表隊鞋子等符合奧會模式」的作為為**優先改善之項目**；
- 「權益與其他國家奧會相同」、「官方網站」、「比賽場館(含會議室、貴賓室等)布置」、「頒獎典禮(含獎牌、獎狀、獎盃)」、「開幕及閉幕典禮」、「代表隊衣服(會徽、會旗及國家識別等)符合奧會模式」等作為為**應繼續保持之項目**。



伍、結論與建議

二、建議

● 實務應用建議：

1. 建議參與國際運動賽事之利害關係單位針對低同意度(表現度)的題項制定短、中期因應措施及長期策略，以因應國際運動賽事參與者對奧會模式認知的變化。
2. 規劃投入資源於優先改善區之項目，逐步提升國際運動賽事參與者的認同。

● 未來研究建議：

1. 後續研究可將範圍擴大至更多代表不同運動、組織以及具不同身分的國際運動賽事參與者，建構整體社會對奧會模式的認知。
2. 透過質性研究方法，瞭解國際運動賽事參與者對不同面向感到重要或同意的原因。



參考文獻

- 中華奧林匹克委員會. (2025). 「洛桑協議」與「奧會模式」介紹. 中華奧林匹克委員會. <https://www.tpenoc.net/lausanne/>
- 李建興、劉宏裕. (2011). 「奧會模式」形成與爭議之探討. 中華體育季刊, 25(3), 555-563. <https://doi.org/10.6223/qcpe.2503.201109.2018>
- 重點國際運動賽事擇定及協助作業辦法, (2018b). <https://law.sports.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL064607>
- 教育部. (2025). 重編國語辭典修訂本. <https://dict.revised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=150567&word=%E5%84%80%E8%BB%8C>
- 教育部體育署. (2017). 體育運動政策白皮書 2017 修訂版. 教育部體育署.
- 運動產業發展條例, (2025a). <https://law.sports.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL060850>
- 運動部運動發展基金辦理國際運動交流作業要點, (2025b). <https://law.sports.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL055417>
- 施建良. (2023). 臺灣國際運動及健身展廠商對永續發展目標認知之研究 [碩士論文, 國立臺灣師範大學]. 臺灣博碩士論文知識加值系統. <https://hdl.handle.net/11296/qtf2rn>
- 國民體育法, 教育部 (2024). <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0120001>
- 國民體育法施行細則, (2024). <https://law.sports.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL009292>
- 葉惠芬、林秋敏、陳世局. (2021). 奧會模式之形成史料彙編 (葉惠芬、林秋敏、陳世局, Ed.). 國史館.
- 楊千穎, & 許雅雯. (2023). 以系統性文獻回顧探討女性裁判執法現況與持續參與動機 [The current status and motivations for sustained participation of female referees - A systematic literature review]. 嘉大體育健康休閒期刊, 22(1), 31-45. [https://doi.org/10.6169/ncyujpehr.202306_22\(1\).03](https://doi.org/10.6169/ncyujpehr.202306_22(1).03)
- 劉宏裕. (2007). 國際奧會與我國簽訂兩會協議之研究 [A Study of the Signing of Lausanne Agreement between IOC and Chinese Taipei]. 運動文化研究(1), 53-83. <https://doi.org/10.29818/ss.200706.0003>
- 潘才學. (2018). 大學生性平意識與性平教育實施知覺研究—以某國立大學為例 (Publication Number 2018年) 國立臺灣師範大學]. AiritiLibrary.
- Committee, I. O. C. C. T. O. (1981). *Agreement between the International Olympic Committee, Lausanne and the Chinese Taipei Olympic Committee. International Olympic Committee & Chinese Taipei Olympic Committee*
- Committee, I. O. (2001). *Protocole : guide du protocole du CIO* In (pp. 79 p.): International Olympic Committee.
- Committee, I. O. (2017). *Directory. In Olympic Movement Directory*: International Olympic Committee.
- Committee, I. O. (2024). *Olympic charter : in force as from 23 July 2024*. In (pp. 109 p.): International Olympic Committee.
- Committee, I. O. (2025). of the Olympiad. In: International Olympic Committee. Factsheet: The Opening Ceremony of the Games
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. The journal of marketing, 77-79.



簡報結束
敬請指教

