

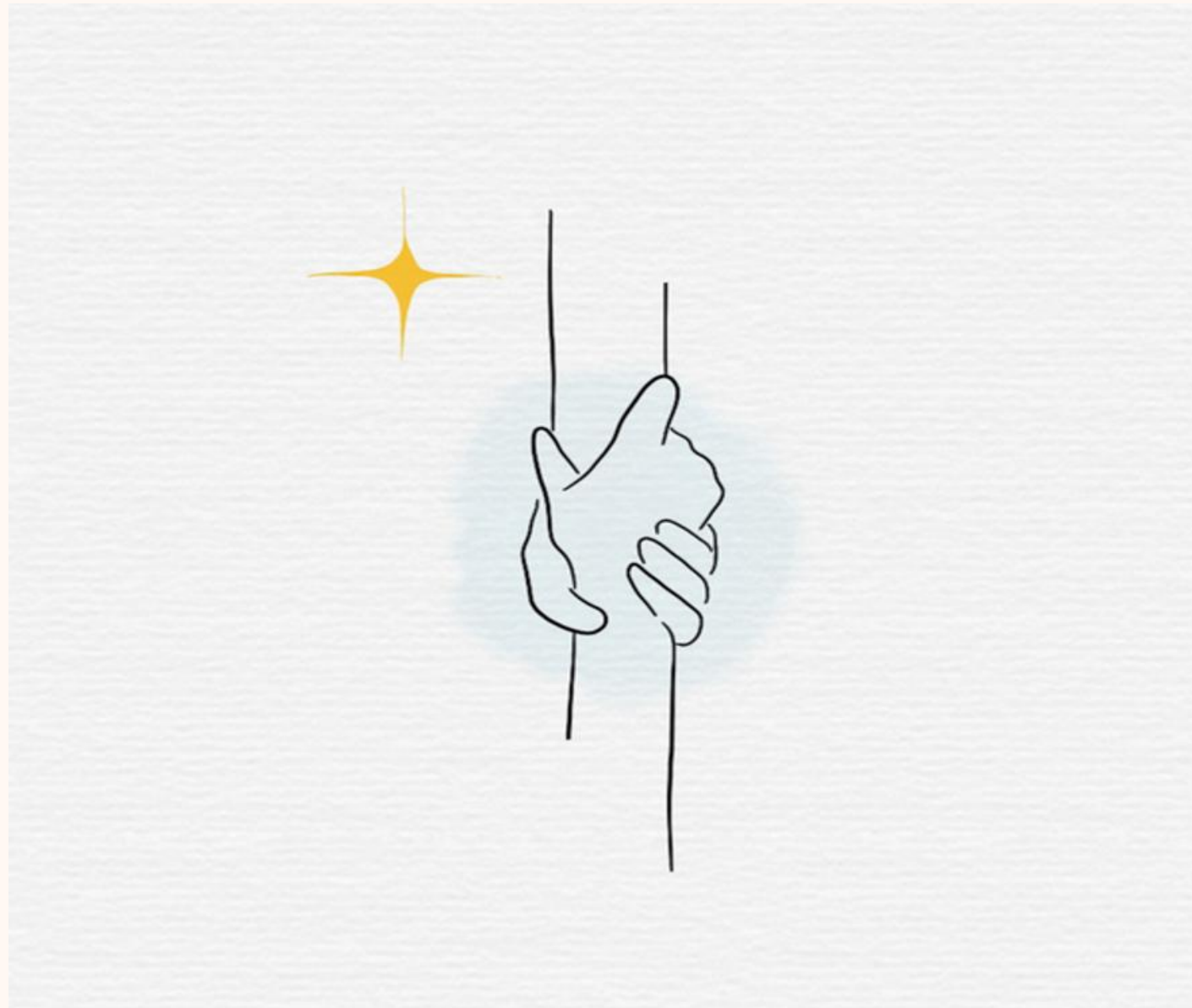
以社會認同理論探討 協助執行生命回顧方案者之自我覺察

研究生：81431002A陳姿羽
指導教授：林儷蓉博士

1142運動休閒與餐旅管理專題討論



目錄



- 一、前言
- 二、文獻探討
- 三、研究方法
- 四、研究結果與發現
- 五、討論與建議
- 六、參考文獻

前言

- 國家發展委員會資料顯示，臺灣於2018年邁入高齡社會，而根據114年內政統計通報，臺灣的65歲以上老年人口已於114年10月底占全國人口比率19.9%，近「超高齡社會」。
- 衛生福利部提出並推動「因應超高齡社會對策方案(112-115年)」，以期提供長者支持並促進社會永續發展。
- 面對超高齡社會之高齡健康照護，現已有諸多協助長者保有生活品質、預防與延緩失能之方法與活動(衛生福利部，2024)，其中，生命回顧(life review)有助於個人整合過去生命經驗、建立意義與價值，屬生命必要之過程，且有助於長者之心理衛生。
- 現有之生命回顧相關研究，多聚焦於參與方案之長者，卻較少見方案執行者於生命回顧、與長者互動之過程中之得益與心理轉變。
- 為填補現有研究缺口，本研究擬透過社會認同理論探討生命回顧方案執行者自我覺察。

文獻探討：生命回顧 (Life Review)

- 一種藉由一系列結構化的問題引導個體回顧其人生的治療性介入(Burnside & Haight, 1992)。透過生命回顧，一個人會相信其人生是充滿意義和重要性的，並且對其一生感到滿足而不再懼怕死亡(Parker, 1995)。而生命回顧以結構性的引導參與者回顧過去的生命事件與經驗，讓參與者重新評價自己的人生故事，並協助其在過去的負面事件中找出正面意義 (林儷蓉等，2011)。
- 生命回顧協助長者減輕焦慮、憂鬱和負面情緒之餘，亦提升他們的正面情緒和生活品質，且藉由鼓勵長者回憶並講述他們的人生經歷，讓長者認識到自身的優勢和韌性並獲得滿足(Liu et al., 2021)。
- 生命回顧雖多用於協助長者，其亦能協助中年人提早反思人生，有助於他們促進個人成長和自我發展，並在晚年建立健康的自我完整性、獲得改善多種心理健康方面的益處(Lea et al., 2025)。

文獻探討：自我覺察 (Self-awareness)

- 自我覺察是指個體成為自身關注的對象，能夠積極地辨識、處理和保留關於自身的資訊 (Duval & Wicklund, 1972)，同時了解自己的內在狀態、偏好、資源和直覺 (Klussman et al., 2022)。
- 自我覺察不僅是人們如何看待自己以及人們對環境的影響，其對於人們的行為以及人們想要成為什麼樣的人亦促成轉變 (London et al., 2023)。
- 考量社會工作涉及複雜的情緒需求，社會工作者必須管理自己的情緒以促進他人的福祉 (Barlow & Hall, 2007)；自我覺察為社會工作者的重要技能 (Walter & Hazan-Liran, 2025)，亦能協助社會工作者在幫助他人的過程中反思與成長。

文獻探討：社會認同理論 (Social Identity Approach)

- Tajfel(1972)提出之社會認同理論解釋了個人如何將自我定義為特定社會群體之成員，並因屬於群體成員之身份而獲得自我情感和價值意義。Tajfel與Turner之社會認同理論，將個人建立群體認同分為社會分類(categorization)、社會認同(identification)與社會比較(comparison)三個核心歷程。
- 作為以協助他人為業的助人工作者，如受過專業訓練之社工人員，除了單獨從事社會支持工作，亦可能在機構或醫療院所進行助人活動，屬於「專業助人者」的群體一員。而當社工人員在特定實務領域組成具備互助、支持與學習功能的團體，不僅能獲得組織結構性的支持與協助，也較容易發展與累積相關領域工作知識和技巧、以經驗累積，進而更加認同自己的身份、提升工作表現(楊培珊，2009)。

研究方法

- 為能著重於受訪者的個人感受與陳述，本文採質性訪談的方式收集資料(林金定等，2005)，透過對話以瞭解研究對象對於訪談問題的想法和態度，故本研究採用半結構訪談法(semi-structured interviews)，透過研究者與受訪者進行深度訪談的互動過程蒐集研究資料。
- 在研究對象的選擇方面，本研究採立意取樣之形式，根據研究目的、研究問題與理論架構(Palinkas et al., 2015)，選擇擔任過生命回顧方案執行者、具備執行生命回顧方案實務經驗且能提供相關資訊之研究參與者，而非隨機選取。
- 訪談內容包含其從事生命回顧的動機、採用的生命回顧方案、從事生命回顧的經驗，與關於協助他人執行方案的想法，故以質性研究之「資料飽和(Data Saturation)」作為停止收集資料之關鍵指標(Guest et al., 2006; Saunders et al., 2018)。

研究方法

• 表1：受訪者資料簡表

編號	性別	年齡	教育程度	現職 (專職)	開始執行生命 回顧方案時間	執行生命回顧方案相關歷程
A	男	60	碩士	衛福部延緩失智失能專案講師	2017年起	106年接受衛福部延緩失智失能專案培訓
B	女	44	碩士	學校職員	2017年起	106年接受衛福部延緩失智失能專案培訓
C	女	57	碩士	醫院職員	2017年起	106年接受衛福部延緩失智失能專案培訓
D	女	61	學士	長照機構職員	2017年起	106年接受衛福部延緩失智失能專案培訓
E	女	42	碩士	學校職員	2017年起	106年接受衛福部延緩失智失能專案培訓
F	女	36	碩士	長照機構職員	2012年起	開發以生命回顧理論結合音樂活動設計之生命回顧方案
G	女	36	碩士	公益社團法人職	2022年起	開發以生命回顧理論結合體驗教育設計之生命回顧方案
H	女	65	學士	活動設計帶領專職講師	2001年起	開發結合音樂療法與團體律動之生命回顧方案、擔任回顧帶領員培訓課程授課講師

研究方法

• 表2：受訪者訪談情形

編號	受訪形式	受訪日期	受訪時長
A	實體	2026年1月11日	2小時24分鐘
B	實體	2026年1月13日	1小時32分鐘
C	線上	2026年1月18日	1小時37分鐘
D	線上	2026年1月21日	2小時8分鐘
E	實體	2026年1月13日	36分鐘
	線上	2026年2月8日	1小時38分鐘
F	線上	2026年3月14日	1小時30分鐘
G	線上	2026年3月23日	1小時35分鐘
H	線上	2026年4月4日	1小時46分鐘

研究方法

• 表3：研究訪談大綱

題號	題目內容
1.	您是如何開始接觸或成為生命回顧的執行者？
2.	您覺得這段經驗在您個人的生命故事裡，像是怎樣的一個篇章？
3.	請您詳細描述，在執行生命回顧中最能凸顯自我正向經驗的一個場景或事件。 (1) 為何這個場景特別令人印象深刻？它是否有帶給你執行生命回顧的影響？影響為何？ (2) 如果要把這個正向場景寫進您的人生故事，您會用什麼標題或比喻？ (3) 這個場景讓您覺得自己是什麼樣的人？
4.	請您詳細描述，在執行生命回顧中最能凸顯自我負向經驗的一個場景或事件。 (1) 為何這個場景特別令人印象深刻？它是否有帶給你執行生命回顧的影響？影響為何？ (2) 這個負向場景，對您的人生故事而言是什麼樣的情節？ (3) 它是否改變了您對自己角色的理解？
5.	請您詳細描述，在執行生命回顧中最具挑戰性的一個場景或事件。 (1) 這個挑戰是如何形成的？是什麼樣的場景或情形？ (2) 您是如何因應這個挑戰的？ (3) 它是否有帶給你執行生命回顧的影響？影響為何？ (4) 您是否因此重新定義自己？
6.	請問在您執行生命回顧的過程中，是否經歷過重大改變？ (1) 發生了什麼事？您的想法與感受為何？ (2) 這些重大改變是否形塑了您作為執行生命回顧者的認同感？
7.	請問在您執行生命回顧的過程中，是否接收過方案參與者對您的評價？ (1) 評價為何？您的想法與感受為何？ (2) 這些評語是否影響了您作為執行生命回顧者的執行方式？是否影響了您對於作為執行生命回顧者的認同感？
8.	接下來想請問您有關作為執行生命回顧者的相關問題。 (1) 您會以什麼形容詞來描述自己是什麼樣的執行生命回顧者呢？ (2) 對您而言，哪些是執行生命回顧者重要的信念與價值觀？ (3) 您是否還有其他說明，能夠協助我們了解擔任執行生命回顧者的您？ (4) 您覺得這次訪談，是否會影響您擔任執行生命回顧者的想法？

研究結果與發現

- 一、認識與探索：成為「生命回顧執行者」的起點
- 二、形塑與動搖：作為「生命回顧執行者」的定義
 - (一) 勾勒的輪廓
 - (二) 搖擺的認同
- 三、反思與認定：身為「生命回顧執行者」的意義
 - (一) 雙向的療癒
 - (二) 成形的信念



研究結果與發現

一、認識與探索：成為「生命回顧執行者」的起點

- 經過訪問，可將受訪之生命回顧方案執行者接觸生命回顧因素分為三類：因個人興趣衍伸而接觸(A、F)、因職務需求而接觸(C、D、H)，以及因求學原因而接觸(B、E、G)。
- 執行生命回顧方案之助人工作者在接觸生命回顧方案前，多已先接觸其他輔療方式，且曾進行相關之助人工作；雖然未必事先了解何謂生命回顧方案、或非因對生命回顧方案有興趣而參與課程，但在投入學習且有所認識後，逐漸對生命回顧方案產生認同。而在結束培訓、進行生命回顧方案實習並正式開始帶領相關活動與團體後，將自己歸類到「生命回顧方案執行者」的群體中，並給予此一方案與同儕正面評價，此亦符合內團體(in-groups)之隸屬感。

研究結果與發現



我本身對園藝的東西，我本來就有喜好，(中略)到底是他是要治療園藝呢？還是用園藝來治療？（受訪者A，訪談紀錄，2026年1月11日）。



因為我們的科別比較要常上課，(中略)我因為走了三十幾年這樣的一個工作，我還是覺得身心靈很重要。（受訪者C，訪談紀錄，2026年1月18日）。



因為我在跟老師唸書嘛，(中略)所以老師後來在推這個方案的時候，然後，我們那時候就跟著一起去上了。（受訪者E，訪談紀錄，2026年2月8日）。

研究結果與發現

二、形塑與動搖：作為「生命回顧執行者」的定義

(一) 勾勒的輪廓

- 在將自己歸屬為「生命回顧方案執行者」後，執行者透過與長者的互動、同儕的討論，以及執行過程中的經驗累積，逐步建立了個人對於「生命回顧方案執行者」的定義。此一身分認同既源於執行者內在的感受，亦受到所處團體與方案參與者的影響，經由反覆地確認與調整，讓受訪者找到身為「執行者」角色之定位與信念。
- 對於「執行者」應有的表現，部分受訪者著重於生命回顧方案執行過程中的對談方式(C、D、E、F、H)，部分則認為方案執行後呈現的成果應當更要被重視(A、B、G)。

研究結果與發現



雖然會有很多外在因素影響執行方案，像是人數太多無法深入、比較偏向是園藝治療的體驗，(中略)至少還是會分別把幼年、青少年、成家、老年的部分融入，至少可以串連成完整的一生故事，讓他們有機會重新回顧一次自己的故事。(受訪者 B，訪談紀錄，2026年1月13日)。



我還是覺得我中立。中立的情況之下，你可以看到不一樣的東西。(受訪者C，訪談紀錄，2026年1月18日)。



我只是想做的時候能夠帶給他們快樂。(受訪者 D，訪談紀錄，2026年1月21日)。



很重要的一件事情，是每一個帶領人都一定要知道的，就是這個長輩他所說的就是事實，(中略)他是怎麼去看待他自己的，只有他自己可以為自己發聲。(受訪者F，訪談紀錄，2026年3月14日)。

研究結果與發現

二、形塑與動搖：作為「生命回顧執行者」的定義 (二) 搖擺的認同

- 在執行生命回顧方案的過程中，助人工作者亦會與同為生命回顧方案執行者之同儕相比較，無論是觀摩、協助他人的團體活動進行，或是在彼此商討交流經驗的期間，助人工作者皆有可能因為他人展示的助人工作技巧、或是與其他同儕的交流、評價及認同，對自身產生影響，此亦於無形中影響其自我認同。
- 經過訪談，本研究將可能會影響生命回顧方案執行者的身分認同之挑戰與學習分為三類：自身的能力不足(B、C、E、G)、現場狀況的應對(F、H)，以及觀摩與請教同儕後的調整(A、D)。

研究結果與發現



我去跟其他的同學做實習，(中略)然後後來接案子，我自己就比較有信心了。(受訪者A，訪談紀錄，2026年1月11日)。



語言與文化脈絡在帶領生命經驗分享時所扮演的角色，也讓我開始思考，如何在一開始就降低可能產生的落差。(受訪者B，訪談紀錄，2026年1月13日)。



跟同事跟同學這樣子在互聊以後，(中略)開始把它內化之後，轉變成我們這邊的長輩可以接受的方式。(受訪者D，訪談紀錄，2026年1月21日)。



可能現在的長輩也是越來越多高知識份子，所以我們確實最好是在一開始可以有機會跟他們說明清楚，(中略)後來的配合可能會比較好一點。(受訪者F，訪談紀錄，2026年3月14日)。

研究結果與發現

三、反思與認定：身為「生命回顧執行者」的意義

(一) 雙向的療癒

- 執行方案的過程中，助人工作者邀請長者回顧個人生命故事之餘，亦會邀請團體的參與者予以回饋，而助人工作者本身亦會汲取個人的經驗、分享自身的經歷或體悟。傳達彼此人生訊息的歷程中，因人生經驗並無客觀標準，故參與者將透過與他人比較來評估自身，而執行方案者亦不例外。藉由陪同長者進行生命回顧，執行方案者得以聆聽多樣的生命故事、了解不同年代與地區之文化及價值觀，為日後執行生命回顧方案蒐集豐富素材的同時，亦重建自我認同。
- 藉由訪談整理，可將生命回顧方案執行者感受到之個人收穫分為三類：對自己人生的體悟(A、C、F)、對於生命回顧的意義與價值(B、E、F)，以及與自己和解(D、G、H)。

研究結果與發現



其實老天爺幫我關了這、這個門，祂又幫我開了另外一扇窗，祂讓我能夠來認識這個回顧，然後讓我來調解紓壓。（受訪者D，訪談紀錄，2026年1月21日）。



它會讓我更，懂得去包容每一個不一樣的人，包容跟接納，每一個不同的人（受訪者F，訪談紀錄，2026年3月14日）。



應該這樣講，就是你在療癒別人的時候也療癒了自己，我覺得。（受訪者G，訪談紀錄，2026年3月23日）。



在帶領當中，我去重整自己的生命歷程，讓自己跟自己和好齣，跟自己和好。（受訪者H，訪談紀錄，2026年4月4日）。

研究結果與發現

三、反思與認定：身為「生命回顧執行者」的意義 (二) 成形的信念

- 受訪者的自我分類轉變雖不明顯，但仍可由其見到其由「『學習與嘗試』生命回顧方案之執行者」的類別，逐步邁向「『熟練且積極推動』生命回顧方案之執行者」之轉變。此外，亦可自受訪者對於「您對自己身為方案執行者的形容」此一提問之答覆，看到受訪者由「助人工作者」至「陪伴者」的心態轉變。
- 執行者的自我認同受到參與者回饋、同儕比較與執行經驗的體悟影響，展現了其自我覺察與反思，藉由探索自身的原則、價值與對生命回顧方案之期待與定義，並在執行的初始階段與經驗累積後不斷調整對自身的理解，形成了對於身分的定位，是其融入群體及執行方案後所形成的結果。

研究結果與發現

表4：受訪者對自身的形容

編號	對自己的形容	編號	對自己的形容
A	安全的（感覺）	E	療癒他人的助人者
B	像替別人點燈的人	F	生命回顧的一個引言人
C	隨行者、傾聽者	G	溫暖的人、生命整理師
D	帶給他們開心快樂， 做幸福的陪伴	H	分享快樂的散播者、 檢視傷痕的陪伴者、 現代老萊子

討論與建議

- 本研究發現，協助執行生命回顧方案者之自我覺察可對照Tajfel提出之社會認同理論進行分析，亦可見社會認同在助人工作之應用與延伸。
- 社會認同理論可用於說明「生命回顧方案執行者」之自我覺察，且亦可由強化認同與自我覺察增進其團體內的支持系統、預防助人工作者因從事相關活動之耗竭；此外，生命回顧方案執行者形成之自我覺察與社會認同，並未用於區隔作為「助人者」的自身與身為「受助者」的方案參與者，將彼此視為不同的團體、對其形成偏見或負面看法，而是建構出生命回顧方案的雙向療癒樣貌，顯示其雙向的成長助益與正向循環。
- 未來研究可納入進入方案現場收集之回饋與資料。

研究限制

- 研究之受訪者所帶領之生命回顧方案，皆屬於結合「輔助療法（園藝、音樂、體驗教育等）」或「結構化團體活動」之方案，但並未納入純粹敘事或臨床諮商導向的生命回顧執行者（非結構化、一對一、心理治療形式），因此研究發現可能無法完全概括或推論至其他非活動導向之生命回顧實務情境，在「轉移性(Transferability)」上存在一定限制。
- 本研究之生命回顧方案執行者，皆以艾瑞克森(Erik Erikson)的心理社會發展理論作為發展其方案之核心理論，故在方案設計之理論視角上受單一性的限制。
- 雖已採取資料多重檢核(Data Triangulation)方式，將受訪者的深度訪談逐字稿，與其撰寫之學位論文、方案執行紀錄、機構評鑑報告等客觀次級資料進行交叉對比，以提升研究的「可信度(Credibility)」(Carter et al., 2014)，但多數資料仍屬於生命回顧方案執行者之事後紀錄與自我反思，可能存在社會期許偏誤(Social Desirability Bias)。

參考文獻

- Al-Ghafri, B. R., Al-Mahrezi, A., & Chan, M. F. (2021). Effectiveness of life review on depression among elderly: a systematic review and meta-analysis. *The Pan African medical journal*, 40, 168. <https://doi.org/10.11604/pamj.2021.40.168.30040>
- Barlow, C., & Hall, B. L. (2007). ‘What about feelings?’: A study of emotion and tension in social work field education. *Social Work Education*, 26(4), 399–413.
- Burke P. J. Stets J. E. (2009). *Identity theory*. New York, NY: Oxford University Press
- Burnside, I., & Haight, B. K. (1992). Reminiscence and life review: analysing each concept. *Journal of advanced nursing*, 17(7), 855–862. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1992.tb02008.x>
- Carter, N., Bryant-Lukosius, D., DiCenso, A., Blythe, J., & Neville, A. J. (2014). The use of triangulation in qualitative research. *Oncology nursing forum*, 41(5), 545–547. <https://doi.org/10.1188/14.ONF.545-547>
- Creswell, J.W. (2013) *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 4th Edition, SAGE Publications, Inc., London.
- D’Cruz, H., Gillingham, P., & Melendez, S. (2005). Reflexivity, its Meanings and Relevance for Social Work: A Critical Review of the Literature. *British Journal of Social Work*, 37, 73-90.
- Duval, S., & Wicklund, R. A. (1972). *A Theory of Objective Self Awareness*. New York: Academic Press.
- Freud S. (1921). “Group psychology and the analysis of the ego” in *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud*. ed. Strachey J. (London: Hogarth Press)
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods*, 18(1), 59–82. <https://doi.org/10.1177/1525822X05279903>
- Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, G., & Haslam, S.A. (2018). *The New Psychology of Health: Unlocking the Social Cure* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315648569>
- Hogg, M.A. (2016). Social Identity Theory. In: McKeown, S., Haji, R., Ferguson, N. (eds) *Understanding Peace and Conflict Through Social Identity Theory*. Peace Psychology Book Series. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-29869-6_1

參考文獻

- Hong, H. (2025). Development and Application of a Life Review Program to Support Mental Health Among Middle-Aged and Older Adults Living with HIV in Taiwan. *Healthcare*, 13(14), 1698. <https://doi.org/10.3390/healthcare13141698>
- Hsiao, C., Yeh, S., Wang, J., Fu, L., Lin, I., & Li, I. (2018). The Effect of Gerotranscendence Reminiscence Therapy among Institutionalized Elders: A Randomized Controlled Trial.
- Jiang, V., Galin, A., & Lea, X. (2024). Life review for older adults: an integrative review. *Psychogeriatrics : the official journal of the Japanese Psychogeriatric Society*, 24(6), 1402–1417. <https://doi.org/10.1111/psyg.13194>
- Klussman, K., Curtin, N., Langer, J., & Nichols, A. L. (2022). The Importance of Awareness, Acceptance, and Alignment With the Self: A Framework for Understanding Self-Connection. *Europe's journal of psychology*, 18(1), 120–131. <https://doi.org/10.5964/ejop.3707>
- Korte, J., Bohlmeijer, E. T., Cappeliez, P., Smit, F., & Westerhof, G. J. (2012). Life review therapy for older adults with moderate depressive symptomatology: a pragmatic randomized controlled trial. *Psychological medicine*, 42(6), 1163–1173. <https://doi.org/10.1017/S0033291711002042>
- Lea, X., Brown, P.G., & Gallagher, S. (2025). Life Review in Midlife: An Integrative Review. *The International Journal of Reminiscence and Life Review*.
- Lin, L. J., Li, K. Y., & Tabourne, C. E. (2011). Impact of the life review program on elders with dementia: a preliminary study at a day care center in southern Taiwan. *The journal of nursing research : JNR*, 19(3), 199–209. <https://doi.org/10.1097/JNR.0b013e318228ced3>
- Liu M, Wang Y, Du Y and Chi I (2023) Life review on psychospiritual outcomes among older adults with life-threatening illnesses: A systematic review and meta-analysis. *Front. Psychiatry* 14:1077665. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1077665
- London, M., Sessa, V. I., & Shelley, L. A. (2023). Developing self-awareness: Learning processes for self- and interpersonal growth. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 10, 261–288. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-120920-044531>
- McCrone D. Bechhofer F. (2008). National social identity and social inclusion. *Ethn. Racial Stud.*31, 1245–1266. doi: 10.1080/01419870701704677
- Morin, A. (2011). Self-awareness part 1: Definition, measures, effects, functions, and antecedents. *Social and Personality Psychology Compass*, 5(10), 807–823. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00387.x>

參考文獻

- Negi, N. J., Bender, K. A., Furman, R., Fowler, D. N., & Prickett, J. C. (2010). Enhancing Self-Awareness: A Practical Strategy to Train Culturally Responsive Social Work Students. *Advances in social work, 11*(2), 223–234.
- Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful Sampling for Qualitative Data Collection and Analysis in Mixed Method Implementation Research. *Administration and policy in mental health, 42*(5), 533–544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>
- Rhonda G. Parker, Reminiscence: A Continuity Theory Framework, *The Gerontologist*, Volume 35, Issue 4, August 1995, Pages 515–525, <https://doi.org/10.1093/geront/35.4.515>
- Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., Burroughs, H., & Jinks, C. (2018). Saturation in qualitative research: exploring its conceptualization and operationalization. *Quality & quantity, 52*(4), 1893–1907. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0574-8>
- Stets J. E. Serpe R. T. (2013). “Identity theory” in *Handbook of social psychology*. eds. DeLamater J. Ward A. (New York: Springer), 31–60.
- Stevens, M., Moriarty, J., Manthorpe, J., Hussein, S., Sharpe, E., Orme, J., Mcyntyre, G., Cavanagh, K., Green-Lister, P., & Crisp, B. R. (2012). Helping others or a rewarding career? Investigating student motivations to train as social workers in England. *Journal of Social Work, 12*(1), 16-36.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33–47). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory*. Oxford, England: Blackwell.
- Walter, O., & Hazan-Liran, B. (2025). Thinking at the Edge: Enhancing Self-Awareness in Social Work Education. *Behavioral Sciences, 15*(3), 323. <https://doi.org/10.3390/bs15030323>
- Xanthe Lea, Peter Brown and Susan Gallagher (2025). Life Review in Midlife: An Integrative Review. *The International Journal of Reminiscence and Life Review, 11*(1), 1-13. <https://doi.org/10.69802/7c14n709>


參考文獻

- 中華民國內政部(無日期)。內政統計通報114年度。擷取於2026年5月9日。<https://www.moi.gov.tw/cl.aspx?n=21335>
- 林金定、嚴嘉楓、陳美花(2005)。質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析。身心障礙研究季刊，3(2)，122-136。
<https://doi.org/10.30072/JDR.200506.0005>
- 林儷蓉、李冠逸(2013)。運用休閒生命回顧課程協助輕中度失智症患者自我統整之研究。體育學報，46(4)，459-474。
<https://doi.org/10.6222/pej.4604.201312.1312>
- 胡小玫(2022)。生命故事對高齡者意義：以高齡生命故事課程為例。人文社會科學研究，16(1)，1-21。
[https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.202203_16\(1\).1](https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.202203_16(1).1)
- 孫智辰、賴添福(2023)。臺灣長期照顧機構促參案可行性評估經驗之研究。台灣社區工作與社區研究學刊，13(3)，187-226。
<https://doi.org/10.53106/222372402023121303006>
- 國家發展委員會(無日期)。高齡化。擷取於2026年5月9日。https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=2688C8F5935982DC
- 章嘉真(2016)。高齡者生命回顧中的困境轉折、學習歷程及生命意義感之探討(未出版碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
<https://hdl.handle.net/11296/g7yh55>
- 莊雅慧、林清壽(2017)。以生命回顧敘說一位白手起家老人生命圖像。福祉科技與服務管理學刊，5(3)，265-283。
[https://doi.org/10.6283/JOCSG.201711_5\(3\).265](https://doi.org/10.6283/JOCSG.201711_5(3).265)
- 楊培珊(2009)。建構小型老人養護機構社工員之團體身份認同：一個社會認同理論的觀點。東吳社會工作學報，(21)，1-26。
<https://doi.org/10.29734/SJSW.200912.0001>
- 衛生福利部社會及家庭署(無日期)。因應超高齡社會對策方案(112-115年)。擷取於2026年5月9日。<https://www.sfaa.gov.tw/sfaa/page/5fQ>
- 衛生福利部國民健康署(2024，6月14日)。今年新推出38個預防及延緩長者失能方案 長者健康老化有新意！衛生福利部國民健康署新聞稿。
<https://www.sfaa.gov.tw/sfaa/page/5fQ>
- 謝聖哲(2018)。從社區照顧關懷據點到巷弄長照站：挑戰與困境。台灣社區工作與社區研究學刊，8(1)，1-34。
<https://doi.org/10.3966/222372402018040801001>

Thank You!



Contact Information:

 Tzu-Yu Chen

 81431002A@gapps.ntnu.edu.tw