

114-2 運動休閒與餐旅管理專題討論

# 探討靈性健康（Spiritual Health）的 量測方法與工具 ——以範域性文獻回顧為主

發表者：朱富玲

指導教授：林儷蓉博士

評論人：博一 陳姿羽

2026.04.30



聽完富玲的發表，  
在師長與同學們提問之前，  
我們先再次梳理這份研究的  
核心脈絡。

# 研究摘要

探討靈性健康（Spiritual Health）的量測方法與工具  
——以範域性文獻回顧為主

## 研究目的

靈性健康逐漸成為全人健康的重要指標，但概念與量測方式尚未一致，有必要進行系統性整理與分析。

## 研究方法

範域性文獻回顧法  
（Scoping Review）

## 研究結論

靈性健康

1. 量測工具的整體品質（信效度佳）
2. 靈性健康的分類（兩大架構）
3. 靈性健康的效用（與健康指標正相關，具調節功能）

# 研究亮點

## 工具彙整

盤點現有量測工具，  
讓後續研究者有跡可循。

## 框架整理

整理出五層構面與四大面向，  
成功驗證靈性健康之正面效用。

## 異同釐清

考量臺灣多元宗教背景，對非宗  
教脈絡的研究者具有實質意義。



# Q & A Time

簡單回顧後，是否有師長或同學  
想先詢問或與富玲討論的問題呢？

# 提問一：搜尋字串設定

---



想請教：

關於文獻回顧的搜尋字串，是否只鎖定了「靈性健康」單一詞彙？

# 提問一：搜尋字串設定

---



想請教：

關於文獻回顧的搜尋字串，是否只鎖定了「靈性健康」單一詞彙？

## 建議方向

### （一）納入與排除的條件

- 建議可納入 Spiritual Wellness或Inner Peace等常被用於描述靈性健康之詞彙。
- 在原本的搜尋關鍵字基礎上，額外加入更多的字詞、關鍵字或限制條件，以提高查詢結果精確度。

### （二）參考概念分析

- 推薦參閱[Walker & Avant \(2017\) Spiritual Health: A Concept](#)，更精確定義名詞。

# 提問二：未來研究的規劃

---



**想請教：**

關於未來研究構想，「縱貫性研究」與「休閒與靈性健康之關係」分別規劃如何進行？

# 提問二：未來研究的規劃

---

---



想請教：

關於未來研究構想，「縱貫性研究」與「休閒與靈性健康之關係」分別規劃如何進行？

## 建議方向

### （一）縱貫性研究

- 樣本流失考量：縱貫性研究為需長時間、針對「相同」樣本進行重複觀察的研究設計，考量目前文獻多以高齡者為樣本，如何克服流失率？
- 靈性健康是否具備「穩定的特質 (trait-like)」，縱貫設計能否捕捉有統計意義的變化量嗎？

### （二）休閒與靈性健康之關係

- 現已有「[休閒涉入對個體靈性之影響](#)」等相關研究，須先釐清研究缺口。
- 若「以單項活動」進行深度探討，其效果是否仍有可能受到其他介入（活動本身、社交脈絡、個人內在狀態）的影響？
- 「單項活動」之定義，避免模糊因果推論。

# 研究建議一：名詞的使用

## 研究對象：研究對象的異質性

- 醫療臨床的部分包含「血液透析病人」、「癌症主要照顧者」、「社區民眾」，然而三者是否適合歸納為同一類，有待考量適切性。若不加以區辨，結論的適用範圍就會模糊，影響scoping review的貢獻。

## 靈性健康構面：構面的層次關係

- 摘要與簡報所列之四大面向與五層構面兩大架構的名稱略有出入，建議統一，以便閱讀理解與對照。
- 四大面向與五層構面之間的關係在文中也不夠清晰（是平行？是層次？），建議製作概念圖輔助說明。

# 研究建議二：資料整理列表

## 靈性健康量測工具

- 本文列出了「老人靈性健康量表」與「靈性健康量表短版」，但後續的「趨勢發現」中又提及了特定族群量表，是否直接列出所有工具為佳？
- 現有工具是否有比較表格？包含其涵蓋的構面、適用族群、信效度數據、使用語言等，若能以表格呈現，將大幅提升文獻回顧的實用價值。
- 各量測工具的適用情境差異是否有說明？研究者在選用工具時如何依據此回顧做決定？可補足scoping review「給未來研究者使用」的重要功能。



# Q & A Final Discussion

評論尾聲，是否還有師長或同學想向富玲提問或交流呢？



THANK  
YOU