
當街道轉變為賽道：

台北馬拉松賽事交通管制對在地居民
空間權力與溝通感受之初探



When Streets Become Race Tracks:

An Exploratory Study on Residents' Spatial Power and Perceived Communication Strategies during the Taipei Marathon

發表者：韋佳旂

指導教授：朱文增 博士

評論人：博二 洪昇葆

2026.04.09

先帶大家回顧一下

佳旂的研究



聽完佳旂的發表，對於她的研究
有沒有什麼好奇的、想深入討論的部分？

可以先想一想，待會會開放提問

研究亮點

以空間正義為切入，關懷常被忽略的在地聲音

議題具關懷

從居民的生活視角出發，
補足官方「城市行銷」視角下
常被忽略的在地聲音

理論視野廣

嘗試引入空間正義、移動正義、
社會許可等理論，
展現學術企圖心

議題有張力

點出「城市節慶 vs 在地生活」
的矛盾，
具討論價值



為被路障阻隔的在地聲音，找到一個研究的缺口

議題補充：賽事背景 × 正面媒體聲量

臺北馬拉松數據

4,845

國際選手

2025 來自 50+ 國家

3 成

中籤率

2024 創歷屆新低

4,000

世壯運保留名額

2025 跨賽事連動

202

公車線受影響

428 個站位改道

企業贊助： 富邦金控、adidas、台灣大哥大 等 **25 家以上** 跨產業企業長期支持

正面媒體聲量：城市行銷的光環

〈臺北馬拉松再獲「金標籤」認證：用馬拉松運動行銷首都〉

- 強調「透過體育成功提升臺北市的國際能見度」
- 定位為「城市行銷」與「運動年」的雙重旗艦賽事

臺北市政府 (2025年1月13日)。臺北馬拉松再獲「金標籤」認證。 https://www.gov.taipei/News_Content.aspx?n=F0DDAF49B89E9413&s=7FE449E1BE666489

臺北市政府體育局 (2025年7月15日)。Beyond the Finish 超越終點 走飆極限。 https://sports.gov.taipei/News_Content.aspx?n=1FF3DE0605A74B47&sms=72544237BBE4C5F6&s=D15D28F6EABCB0B8

今周刊 (2025年12月19日)。2025臺北馬拉松12/21開跑。 <https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183030/post/202512190033/>

在地民怨 × 網路聲音

媒體與網路論壇呈現的另一種聲音

負面媒體聲量：在地民怨報導

〈路跑〉台北馬拉松大範圍封路 民怨：路線規劃指引從未改善

民眾：「不反對市區跑馬拉松，但交管每年都被抱怨，市府卻從來沒有改善」

黃小姐：「交管範圍太大，走到路口才知道實際狀況，繞出去得走好大一圈」

蕭先生：反映事前宣導不足、標示不清

⚠️ 替代道路狀況：「塞爆根本轉不進去」

林承鴻 (2024年12月16日)。路跑〉台北馬拉松大範圍封路 民怨。自由體育。 <https://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/4894916>

網路論壇：多元聲音的碰撞 (Mobile01 慢跑版)

居民反對，跑者諷刺：「感謝偉大的天龍國居民們讓出半天的時間讓我們跑步」

反對聲音：「要跑步的人有權利，不跑步的人也有權力，**取得平衡**才是主辦單位該做的事」

Mobile01 (2016年12月18日)。台北馬拉松交通管制 [線上論壇]。 <https://www.mobile01.com/topicdetail.php?f=558&t=5016616&p=8>

「金標籤」光環與在地「年年抱怨」的聲音並存 —— 佳旂的研究正是嘗試探索兩者之間的矛盾

Q & A

Time

目前為止，

有沒有老師或同學，想先問佳旂一些問題？

問題一：訪談對象與抽樣規劃

想請教：

未來訪談的預計對象與規模為何？

問題一：訪談對象與抽樣規劃

想請教：
未來訪談的預計對象與規模為何？

思考方向（一）：誰是「在地居民」？

「在地居民」的界定很多元：

住戶（長期居住者）
沿街商家（靠人潮生意）
通勤族（早班、醫護）
晨運族（晨間運動、散步）
宗教活動者（清晨禮拜）

→ 不同族群對交管的體驗差異可能很大

思考方向（二）：抽樣策略建議

- ① **分層立意抽樣**
依「空間使用類型」分組取樣，讓訪談結果更立體、更具代表性
- ② **樣本規模考量**
質性研究可考慮以「**資料飽和**」(saturation) 作為停止訪談的依據
- ③ **區域代表性**
六大管制行政區，是否每區都有受訪者？

建議一：研究立場的中立性

前三章保留探索空間，結論留給實證分析

第一章的研究背景、問題，以及第二章各小節結論，目前呈現出較明確的「預設立場」（如：政治、切斷、排他、入侵、焦慮→憤怒→反彈……這些帶有結論性的詞彙）

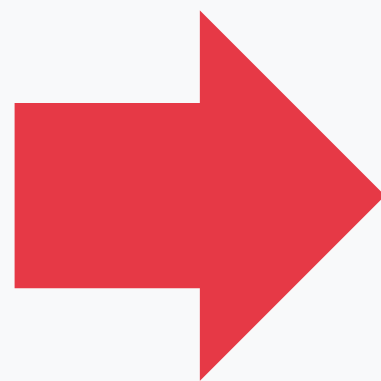
建議 前三章以「可能存在此現象」、「值得探索」等字詞撰寫；
明確結論保留給第四、五章的實證分析

研究問題 (Research Questions)

Q1：台北馬拉松交通管制對在地居民造成哪些具體的空間剝奪體驗？

Q2：居民面對生活空間被介入時，產生哪些反彈情緒？其因素與轉化歷程為何？

Q3：在空間權力不對等下，居民採取了哪些抗爭或適應策略（消極不配合）？



建議調整

Q1 ...造成哪些空間體驗上的影響？

Q2 ...產生哪些情緒？其因素為何？

Q3 ...採取了哪些應對策略？

中性詞取代帶立場的形容詞，讓研究保持開放性，也能回應可能的質疑

建議二：理論框架與名詞的聚焦

收斂核心理論，統一名詞使用

⚠️ 多個理論概念

彼此「有關聯但用字與涵義略有不同」

空間正義

領域性

流動空間

社會許可

移動正義

暫時商品化

空間生產

...

建議

① 收斂核心理論

收斂至**1-2 個核心理論**作為主軸探討，
其他理論作為輔助，
避免「理論堆疊但深度不足」的風險

② 統一專有名詞用字

專有名詞用字**前後一致**，
並訂定**操作型定義**，
讓研究主軸更清晰

建議三：文獻回顧聚焦 × 矩陣比較法

納入正向觀點、標註引用、善用矩陣類推

文獻相關性檢視

第二章文獻列表豐富，
但部分文獻與小節標題契合度
可再檢視

納入正向觀點平衡

建議也納入正向觀點
(如田中馬居民集體榮譽感)，
避免只挑選特定立場的文獻

標註引用來源

第四章分析結果需個別引用
「出自哪幾篇文獻」，
讓分析來源可被追溯

矩陣比較法 —— 篩選、聚焦文獻

比較維度	台北馬拉松	田中馬拉松	長期節慶活動
時長	半天	半天	數日至數週
範圍	市區 6 大行政區	單一鄉鎮	跨縣市大範圍
影響機制

台北馬僅**半天**，與長期節慶在影響程度與機制上必然不同 —— 透過矩陣對比，可更精準類推

Q & A

Final Discussion

評論尾聲，

是否還有人想向佳旂提問？

做研究就像跑一場**馬拉松** ——

第一次踏上賽道，總有許多**未知與不安**；
但每一次的起跑，都是為了下一哩路的**從容**。

佳旂的研究，已經站穩了起跑線；

期以用 **「街道的廣度」** 看見多元的聲音；
以 **「在地的溫度」** 譜寫城市的故事。



祝大家在研究的長跑中，
找到屬於自己的配速，一步一步、穩穩地前行～



當街道轉變為賽道：

台北馬拉松賽事交通管制對在地居民
空間權力與溝通感受之初探



When Streets Become Race Tracks:

An Exploratory Study on Residents' Spatial Power and Perceived Communication Strategies during the Taipei Marathon

發表者：韋佳旂

指導教授：朱文增 博士

評論人：博二 洪昇葆

2026.04.09