

以重要-表現分析法初探 美式躲避球推廣活動之成效

**學生：陳映慈
指導教授：廖邕 博士**

115/3/19

目錄

第一章 緒論

第二章 文獻回顧

第三章 研究方法

第四章 研究結果

第五章 討論與建議

第一章

緒論

研究背景與動機

新興運動



中華民國美式躲避球協會
地方協會5個
委員會4個、俱樂部2個

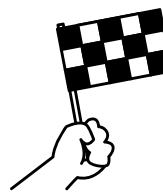


研究背景與動機

新興運動



2020末
引入臺灣

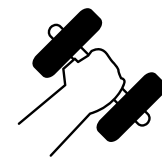


1000+
推廣活動



2022年
成為世界躲避球總會
會員國之一
(World Dodgeball Federation
[WDBF], n.d)。

全民運動 & 競技化



10000+
參與人口



女子銀牌
隊史最佳

學術研究缺口



教育正當性
體育課應用改良



成都市發展



臺灣尚無相關研究
• **推廣成效**

研究切入點

引用 IPA (Importance-Performance Analysis) 模式，評估參與者對推廣活動的期望（重要度）與實際感受（表現度）落差，以提供具體改善策略。

研究目的

1. 瞭解臺灣目前參與美式躲避球推廣活動之社會人口背景。
2. 以IPA模式分析參加者對於美式躲避球推廣活動中之重要程度與表現程度。
3. 透過IPA模式分析參加者對於美式躲避球推廣活動中表現不佳的項目，並提出改善策略。

研究問題

1. 瞭解臺灣目前參與美式躲避球推廣活動之社會人口背景為何？
2. 以IPA模式分析參加者對於美式躲避球推廣活動中之重要程度與表現程度為何？
3. 透過IPA模式分析參加者對於美式躲避球推廣活動中表現不佳的項目為何？

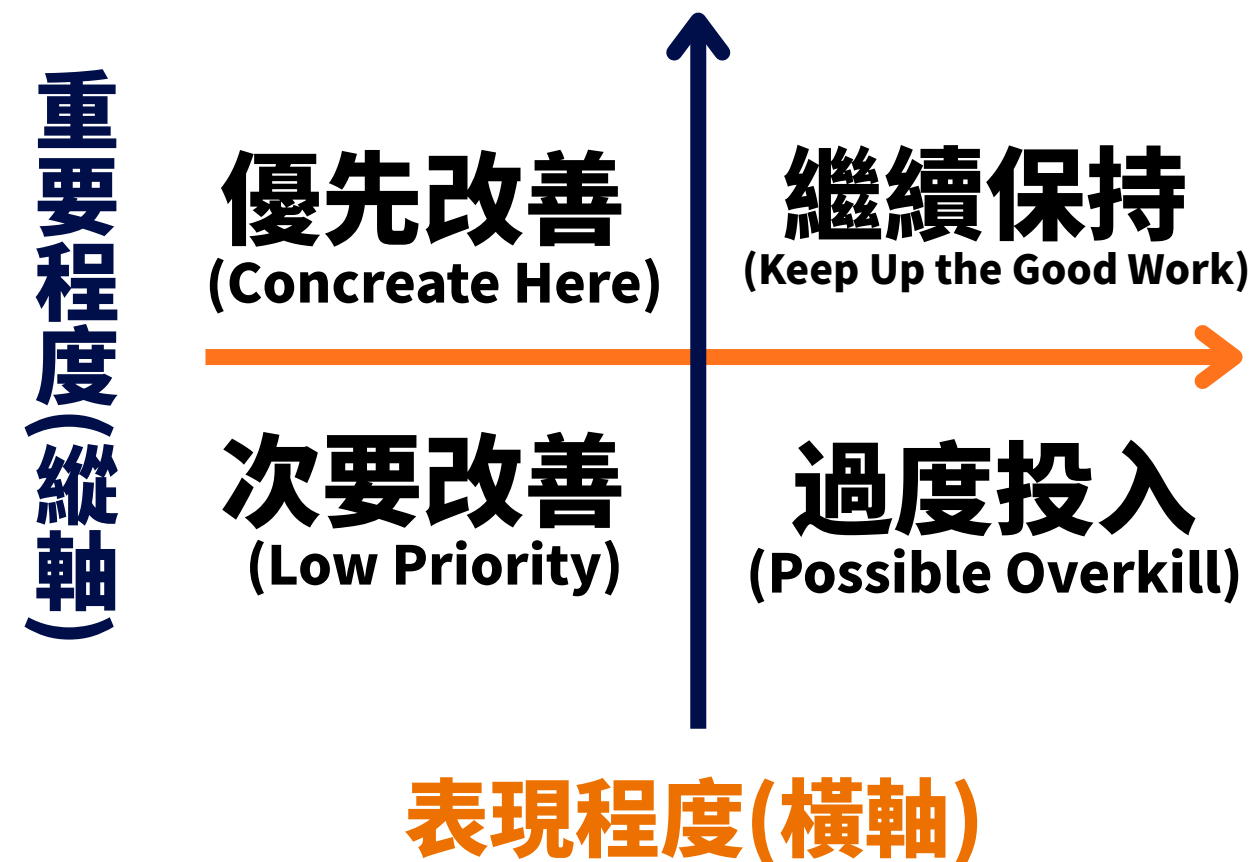
名詞釋義－美式躲避球 (Foam Dodgeball)

- 2021 年末引入臺灣，為與原本的單球躲避球做出區別，取美國作為主要流行地區，於臺灣譯為「美式躲避球」。
- 場上有 6 顆球同時進行，兩邊各有 6 名球員在場上競爭的高強度運動。
- 比賽目標是使對方全員出局則該局結束；在有限的時間內累積最多勝局者即為獲勝。
- **本研究所指美式躲避球為上述介紹之運動。**

名詞釋義－重要－表現程度分析法

(Important-Performance Analysis, IPA)

- 提出者: Martilla 與 James (1977)
- 用途: 評估消費者對於各屬性重要性與實際表現的主觀感受工具。
- 圖形結果: 透過二維矩陣圖了解各屬性在四個象限的分佈情況，進一步提出改善策略。
- **本研究所指重要－表現程度分析法(IPA)為上述介紹之研究方法。**



名詞釋義－推廣活動

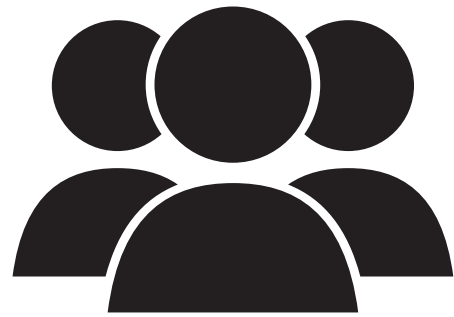
1. 美式躲避球推廣活動在於透過三小時課程進行美式躲避球教學，讓參與民眾體驗美式躲避球樂趣。
2. **本研究所指的推廣活動為上述美式躲避球推廣活動。**

第二章 文獻回顧

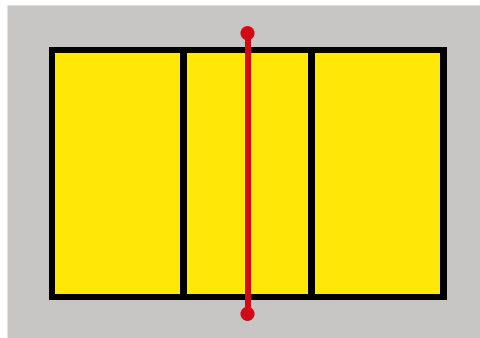
美式躲避球介紹



球具
7英寸140克
臺灣製泡棉球



球員
6人下場
3人撿球



場地
長18公尺寬9公尺
與排球場相同

基本動作
丟接擋閃

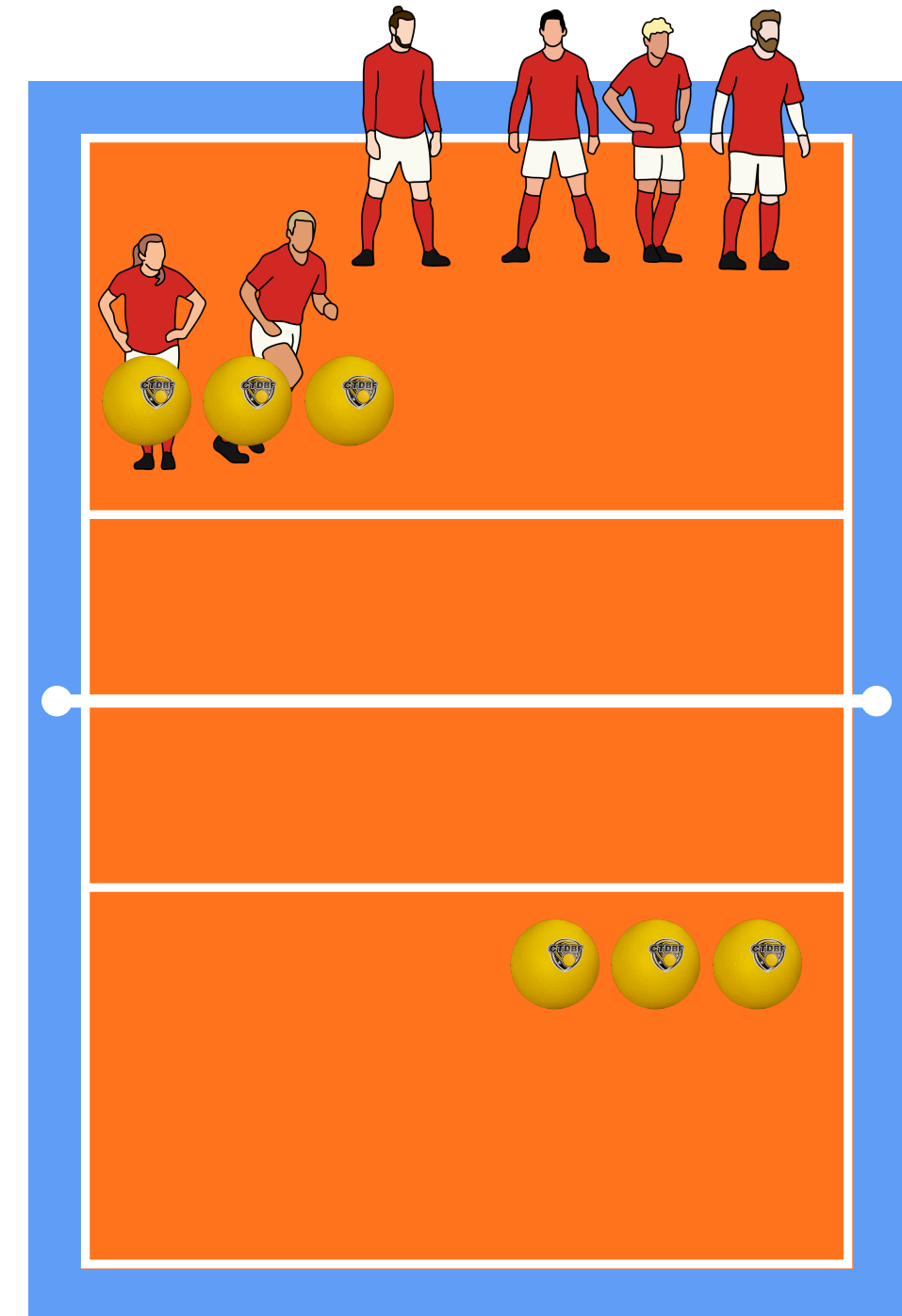
誠實運動守則

出局
踩線
被擊中
擋擊失敗
球被接住(可救回一名隊友)

美式躲避球介紹

- 開局

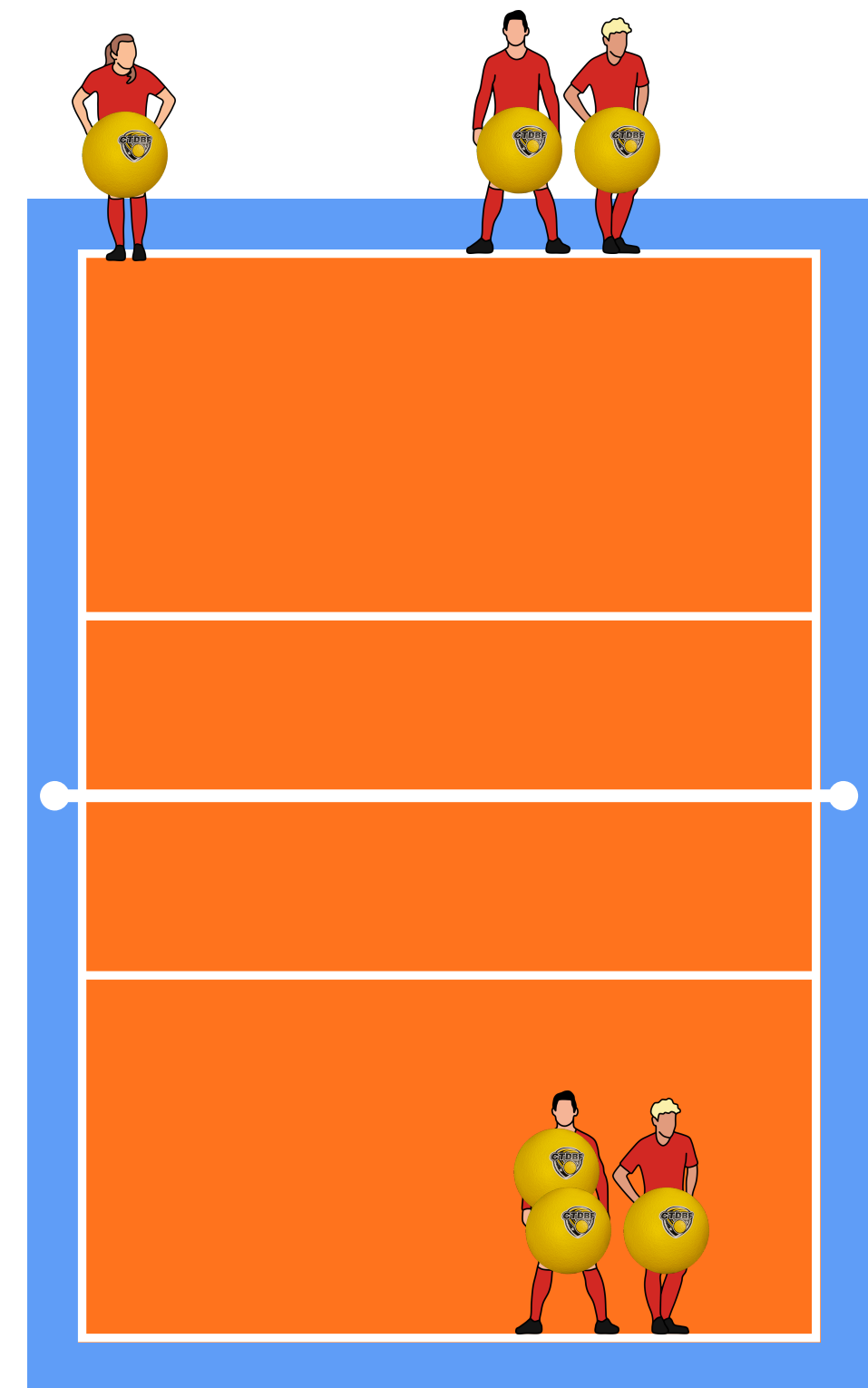
- 雙方球員後腳踩底線
- Left side ready, right side ready.
- 伴隨長哨令下，雙方對伍各派出至少一名隊員至中線拿取右邊的三顆球，將球回到啟動線 (排球場上的三米線) 後方可進行攻擊。
- 若球未回到啟動線就被丟出去，視為攻擊無效。



美式躲避球介紹

- **驟死賽 Sudden death**

- 當半場時間到但比賽尚未結束時進入驟死賽
- 雙方場上剩餘球員各回到底線，兩邊各擁有三顆球。
- 裁判口令: Sudden death, no blocking.
- **增加「不可擋擊」規定，其餘規則相同。**
- 先把對方剩餘球員皆打出局者獲勝，比賽結束。



美式躲避球vs.單球躲避球

	美式躲避球	單球躲避球
球具	6顆泡棉球	1顆膠球（國小）/皮球（國中以上）
核心動作	丟、接、 擋 、閃	丟、接、閃
場上互動	僅內場球員對抗 撿球員不能攻擊	內外場區隔 外場可攻擊
復活機制	接到對方攻擊球	外場成功攻擊對方內場球員
比賽時間	上下半場各二十分鐘	上下半場各五分鐘
勝負判定	使對方全員出局該局結束， 累積最多勝局隊伍獲勝。	統計上下半場場內剩餘人數， 累積最多存活人員隊伍獲勝。

美式躲避球相關研究

體育課中存廢議題

- 支持：在正確的指引下，學習體育技能與團體合作與競爭精神 (Barney & Prusak, 2021; Goodwin et al., 2001; Vail, 2001)。
- 反對：具危險性 (NASPE, 2006; Vail, 2001; Williams, 1992)，不利中小學階段身心健康與道德感養成 (Butler et al., 2021)。

體育遊戲設計

- 彈性調整場地大小與增加兩名裁判 (賀業成、遲心漢，2009)。
- 障礙物設計、攻擊限制與不同形狀場地和計分方式 (宋強，2013)。

美式躲避球發展

- 單球躲避球與歐洲地區普及的躲避球皆重視運動精神與團隊合作，盼兩者能作為全民運動項目之一 (方恩堂，2017)。
- 美式躲避球在成都市發展受疫情影響，參與人數不多，融入學校課程也不普及，建議積極爭取領導重視且加強地方推廣 (張艷，2023)。

IPA 重要－表現程度分析法相關研究

重要性－表現程度分析法 (Importance-Performance Analysis, IPA)

Martilla 與 James 於 1977 年提出之**分析產品或服務屬性的消費者主觀感受程度**。列出產品或服務屬性，透過問卷方式調查消費者對於其重要性與表現程度的評分，將結果經統計後，以二維矩陣方式呈現服務屬性的相對重要性與實際表現，廣泛應用於不同產業。

IPA 重要－表現程度分析法**國外**運動產業的相關研究

聚焦於運動中心提供的**設施服務**與大眾**賽事體驗**兩種情境

- 找出「**高重要低表現**」項目，作為改善服務品質與**提升顧客滿意度**的依據 (Lara-Bocanegra et al., 2022; Rial et al., 2008; Yildiz, 2011)。
- **居民高度重視賽事對「運動發展」的促進作用** (Parra-Camacho et al., 2020)。
- 賽事的**核心需求**（如選手品質）比**周邊需求**（如場館特色）更能**預測觀賽意願** (Qian et al., 2023)。
- 觀眾認為**視覺媒體**比**聽覺媒體**重要，而兩種媒體的實際表現都獲得觀眾正面評價 (Zhang et al, 2011)。

IPA 重要－表現程度分析法**國內**運動產業的相關研究

聚焦在運動場域、賽事體驗、運動課程與運動參與等四個面向。

- **運動場域**

- 利用IPA探討**不同運動場域的設施與服務品質**，提供改善建議，**提升顧客滿意度和參與行為** (李海清等, 2010; 吳牧臻, 2022; 許建民, 2011; 郭哲君, 2010; 康正男等, 2014; 黃鈺凱等, 2016; 黃琇瑩等, 2017; 楊雅琪, 2019; 簡玉卿等, 2013)

- **運動賽事**

- 利用IPA評估**賽會服務品質**，可有效識別急需改進的項目，**提升參與者的滿意度與活動品質**(李蕙貞, 2014; 洪彰鴻等, 2005)。

IPA 重要－表現程度分析法**國內**運動產業的相關研究

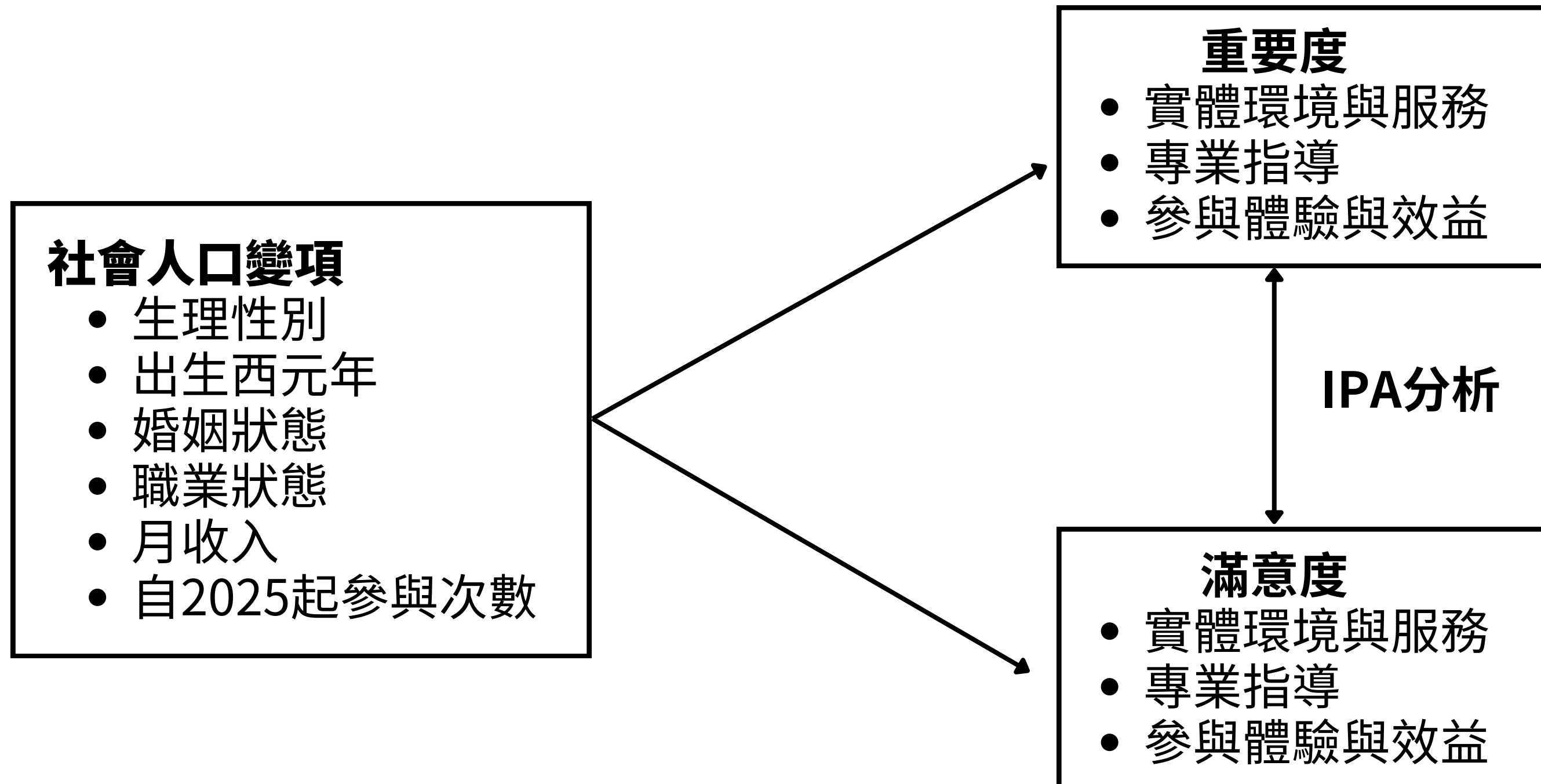
- **運動課程**
 - 利用IPA**分析教學品質對學員參與課程的影響**，幫助制定具體的改善策略，**提升教學效能和發展**。(尹可祺、吳蕙汝，2022; 李宗鴻、張佩湘，2020; 吳侑澄，2019; 吳明翰，2020; 楊孟華等，2023)。
- **運動參與**
 - 利用IPA**評估參與者的參與動機和體驗滿意度**，讓運動場域管理者和活動舉辦方區分改善項目與順序，**改善活動品質，進而提升參與者滿意度**。(林樹旺等，2002; 林湘峻等，2025; 陳挺豪等，2011)。

本章小結

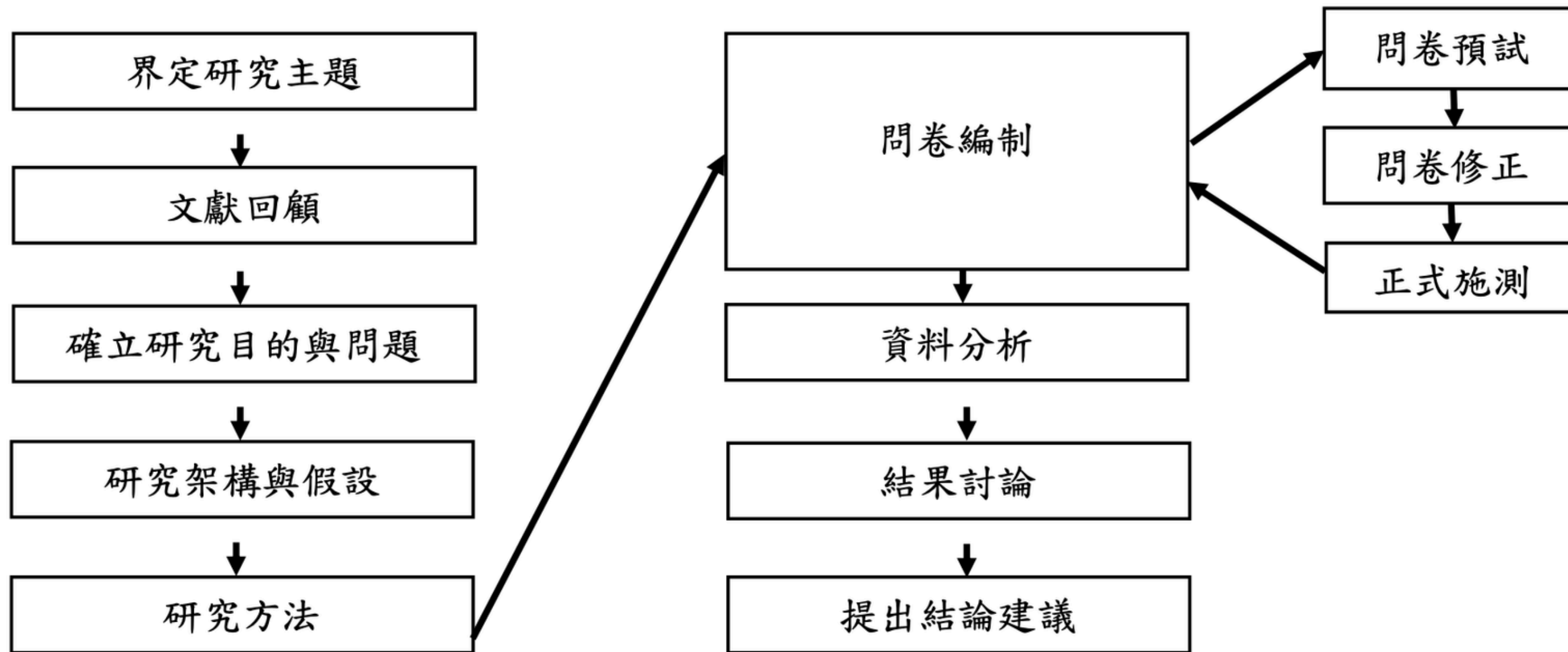
- 美式躲避球相關研究進聚焦在體育教學，**未針對活動本身的分析與探究。**
- 由過往IPA於運動產業的分析應用可得知，此模式**在分析上具有一定顯著性。**
- 故本研究將以美式躲避球推廣活動服務品質為變項，透過IPA模式進行分析，針對結果提出結論與建議。

第三章 研究方法

研究架構



研究流程



研究對象與抽樣

1. 採**立意抽樣**，調查對象為 18 歲以上，參與美式躲避球推廣活動之民眾，並採用紙本問卷與網路問卷 Google Form 調查方式。
2. 於 **2026 年 2 月** 推廣活動中，請主辦方於現場提供網路問卷 QR CODE，也於各縣市推廣 LINE 社群中發放網路問卷連結。
3. 本研究回收 30 份，排除未填答完畢之無效問卷，**有效樣本數為 30 份**。

研究工具

本研究旨在研究美式躲避球推廣活動參與者對於該活動服務品質的重要度與表現程度，分析過往IPA相關研究歸納出「**實體環境與服務**」、「**專業指導**」與「**參與體驗與效益**」三個面向，並參考林樹旺等 (2002)、李惠貞 (2014)、洪彰鴻等 (2005) 與陳挺豪等 (2011) 所設計之**自編問卷**。

研究工具-問卷題項與來源

構面	編碼	題項內容摘要	參考來源
實體 環境 與 服務	IS 1 PS 1	場地安排得當 (空間寬敞、動線流暢)	郭哲君 (2010) Lara-Bocanegra et al. (2022)
	IS 2 PS 2	活動提供的球具設備品質良好且數量充足	吳侑澄 (2019) Yildiz (2011)
	IS 3 PS 3	活動費用合理、符合價值	Lara-Bocanegra et al. (2022) León-Quismondo et al. (2020)
	IS 4 PS 4	報名流程簡易明確	李蕙貞 (2014)
	IS 5 PS 5	活動資訊取得方便	李蕙貞 (2014) Kwon & Chung (2018)
	IS 6 PS 6	時間安排合理 (準時開始與結束)	李蕙貞 (2014) Lara-Bocanegra et al. (2022)

研究工具-問卷題項與來源

構面	編碼	題項內容摘要	參考來源
專業 指導	IC 1 PC 1	教練具備專業知識 (含安全規則)	吳明翰 (2020) Kwon & Chung (2018)
	IC 2 PC 2	教練講解清楚、表達技巧佳	李宗鴻 (2020) 吳侑澄 (2019)
	IC 3 PC 3	教練態度親切，主動關心學員	吳侑澄 (2019) Kwon & Chung (2018)
	IC 4 PC 4	教練能即時解決問題	吳侑澄 (2019) Kwon & Chung (2018)
	IC 5 PC 5	教練適時給予鼓勵與支持	吳侑澄 (2019) Yildiz (2011)
	IC 6 PC 6	教練能提供具建設性回饋 (個別指導)	吳侑澄 (2019) Yildiz (2011)

研究工具-問卷題項與來源

構面	編碼	題項內容摘要	參考來源
參與 體驗 與 效益	IE 1	活動具趣味性與挑戰性	李蕙貞 (2014)
	PE 1		黃鈺凱等人 (2016)
	IE 2	活動能帶來放鬆與紓壓	林樹旺等人 (2002)
	PE 2		陳挺豪等人 (2011)
	IE 3	活動有助團隊合作技巧提升	李蕙貞(2014)
	PE 3		陳挺豪等人 (2011)
	IE 4	活動對新手友善，具成就感	李蕙貞(2014)
	PE 4		陳挺豪等人 (2011)

研究工具

重要度

問卷題項共有 17 題，重要度衡量方式採用李克特 (Likert Scale) 五點量表計分方式，1 代表非常不重要，5 代表非常重要。

表現程度

問卷題項共有 17 題，表現程度衡量方式採用李克特 (Likert Scale) 五點量表計分方式，1 代表非常不滿意，5 代表非常滿意。

研究倫理

知情同意書 *

敬愛的受訪者，您好，

首先，非常感謝您的填寫！這是一份學術性的研究問卷，研究目的在於探討受訪者對於參與美式躲避球推廣活動的服務品質與感受，研究結果可作為未來提升活動服務品質之依據。

問卷內容有兩部分，共 25 題，大約需花費 5 分鐘作答。問卷選答無對錯之分，請您依自身真實情況作答。

作答請先詳閱作答說明，並請於作答後檢查一遍，以免有所缺漏，謝謝您的配合與協助！

此問卷內容採不記名方式填寫，不會被辨識出特定個人，亦無衍生的商業利益。請您自由決定是否加入研究填寫問卷，可隨時中途退出不填寫，無需感到壓力。

惟一旦繳交，本問卷無記名且無編碼，研究團隊將無法辨識本問卷，恕無法刪除您填寫的內容。

敬祝 平安順心

國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所

指導教授：廖邕 博士

研究生：陳映慈 [0906-496-058](tel:0906-496-058)

我已詳細閱讀知情同意書並同意上述資訊。

資料處理與分析

本研究將搜集後的資料，使用 IBM SPSS 29.0 統計軟體進行資料處理與分析。

- **描述性統計**
 - 了解受訪者背景分佈
- **信度分析**
 - 採用 Cronbach' s α 係數檢驗內部一致性信度。
- **效度分析**
 - 於2025年12月30日經 3 位運動與休閒管理專家針對題項內容的代表性、語意清晰度與構面歸屬進行檢核。
- **重要－表現程度分析法 (Importance-Performance Analysis, IPA)**
 - 先計算出各題項之原始平均值，隨後採用 Z 分數標準化，將各要項之重要度與滿意度平均數，轉換為平均數為 0、標準差為 1 之標準化數值。最後，以原點 (0, 0) 作為 IPA 矩陣之空間交叉點進行繪製。

第四章

研究結果

信度分析

本研究將搜集後的資料，使用 IBM SPSS 29.0 中文版統計軟體進行資料處理與分析。

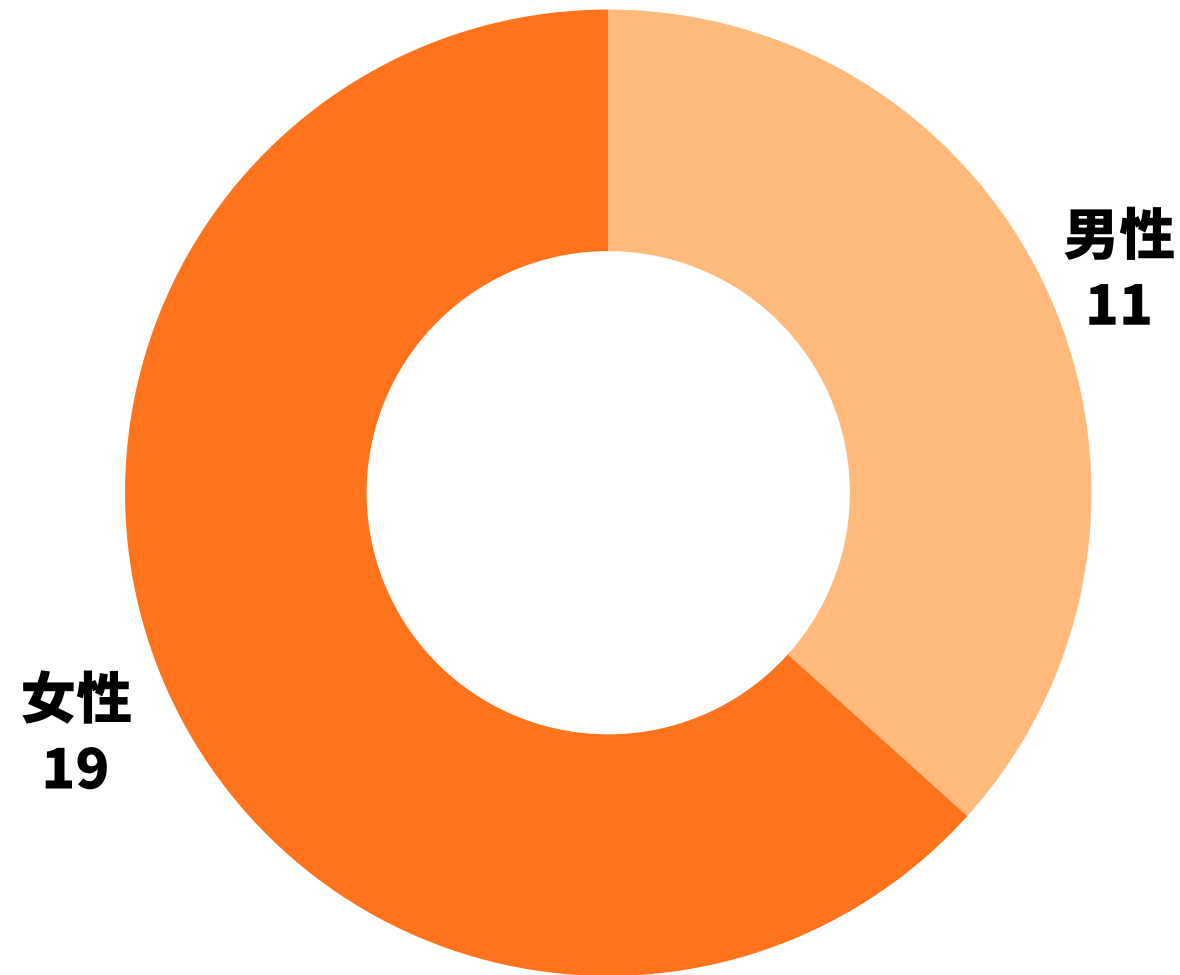
構面	題數	Cronbach' s α
設施服務	6	.821
專業指導	6	.825
體驗效益	4	.871

Cronbach' s $\alpha > 0.7$ ，
顯示良好內部一致性
(Hulin et al., 2001;
Geoger et al., 2015)。

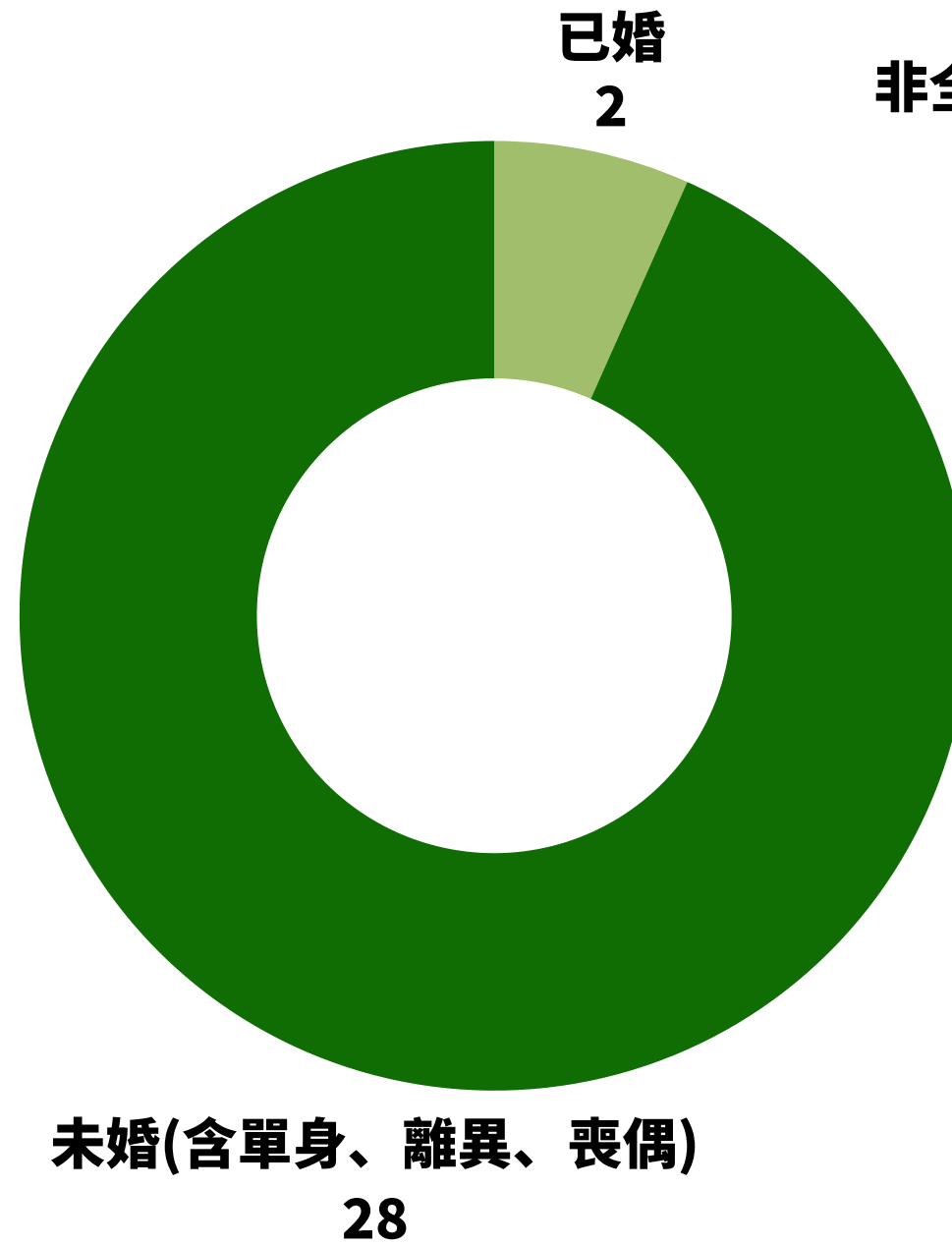
資料來源：本研究者自行整理

社會人口背景

性別

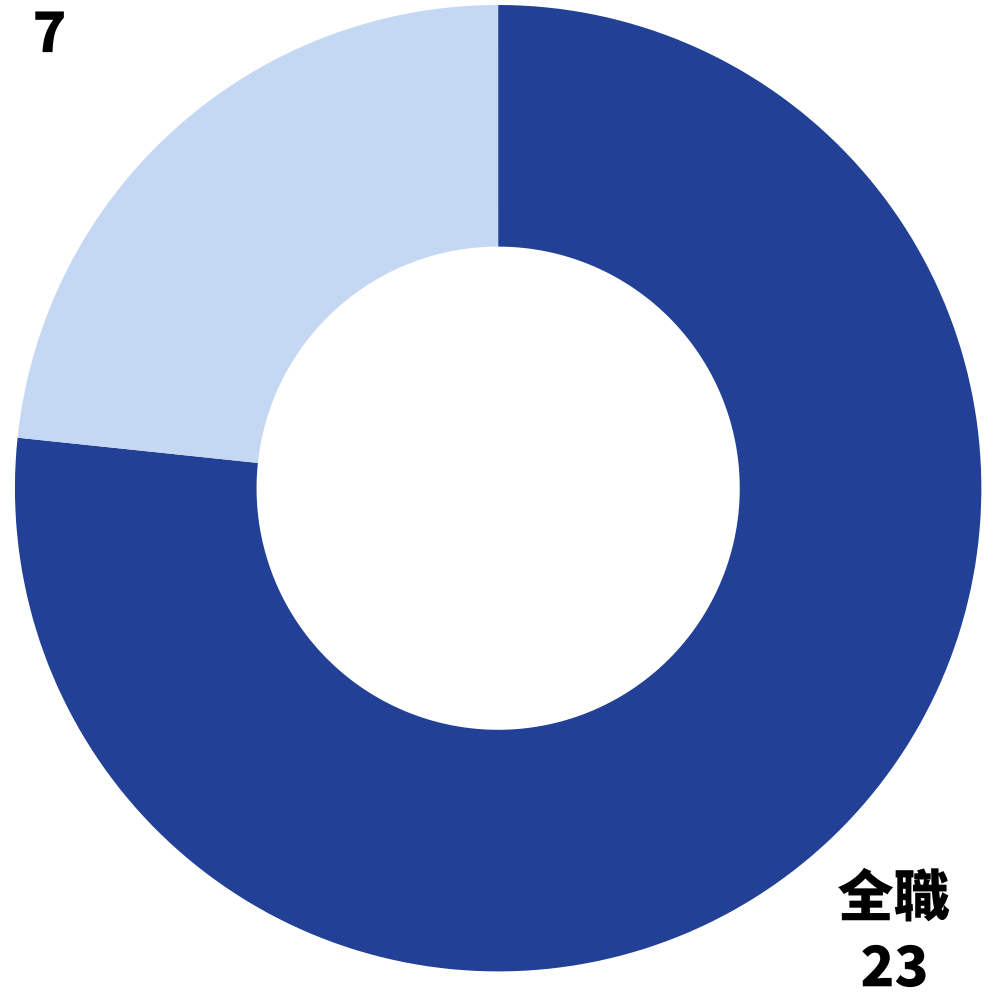


婚姻



工作

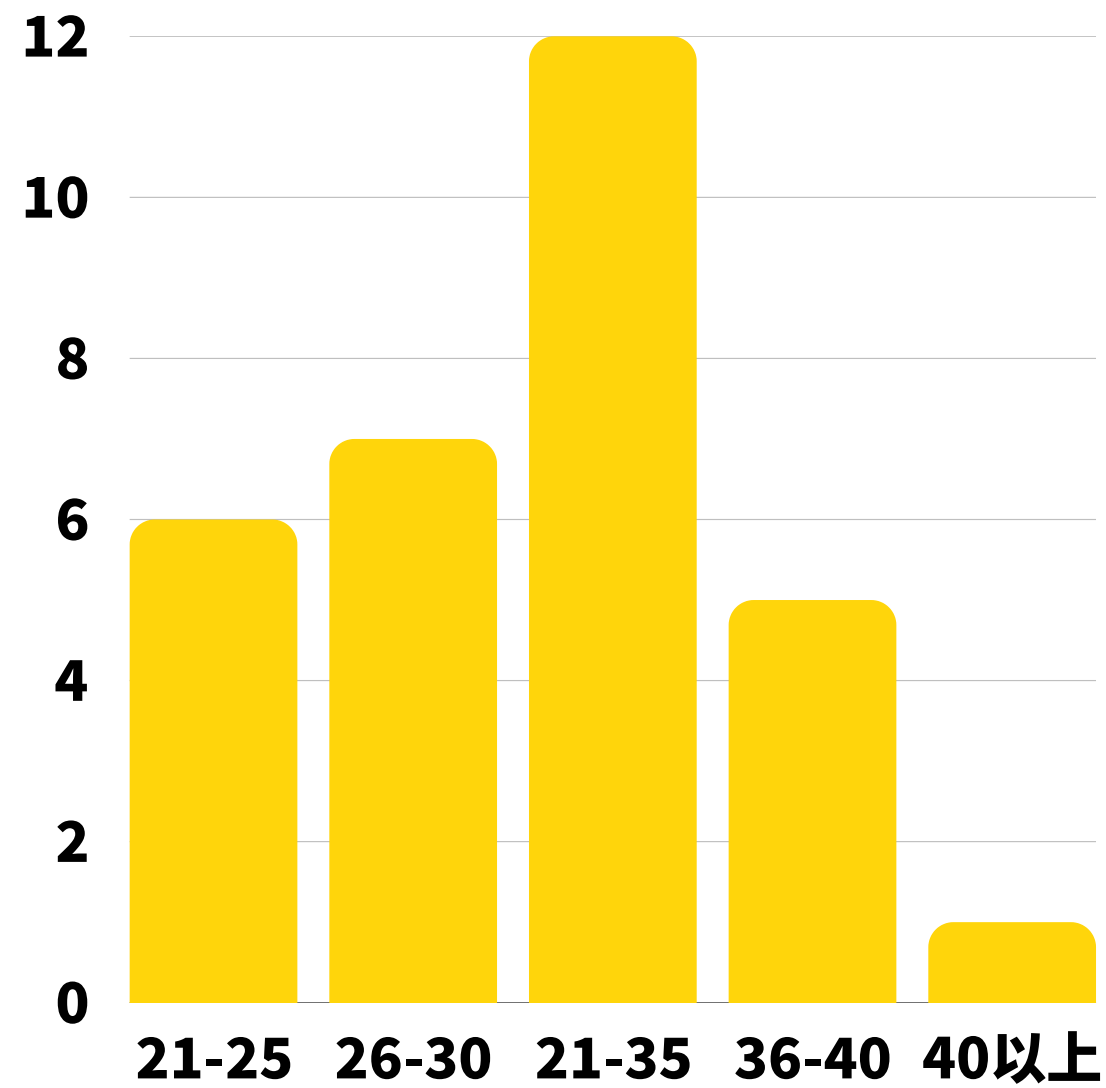
非全職(含兼職、待業、學生)



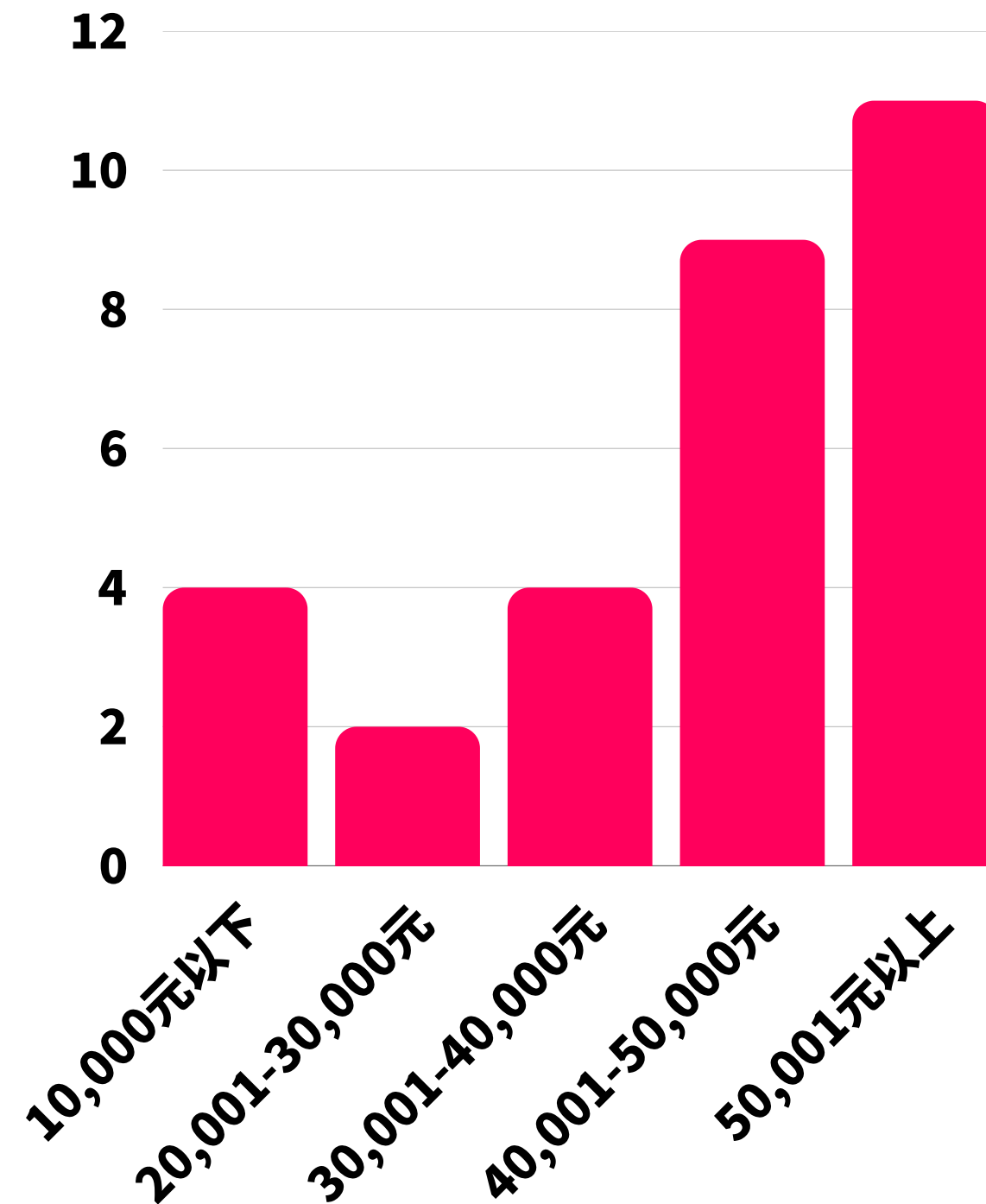
34

社會人口背景

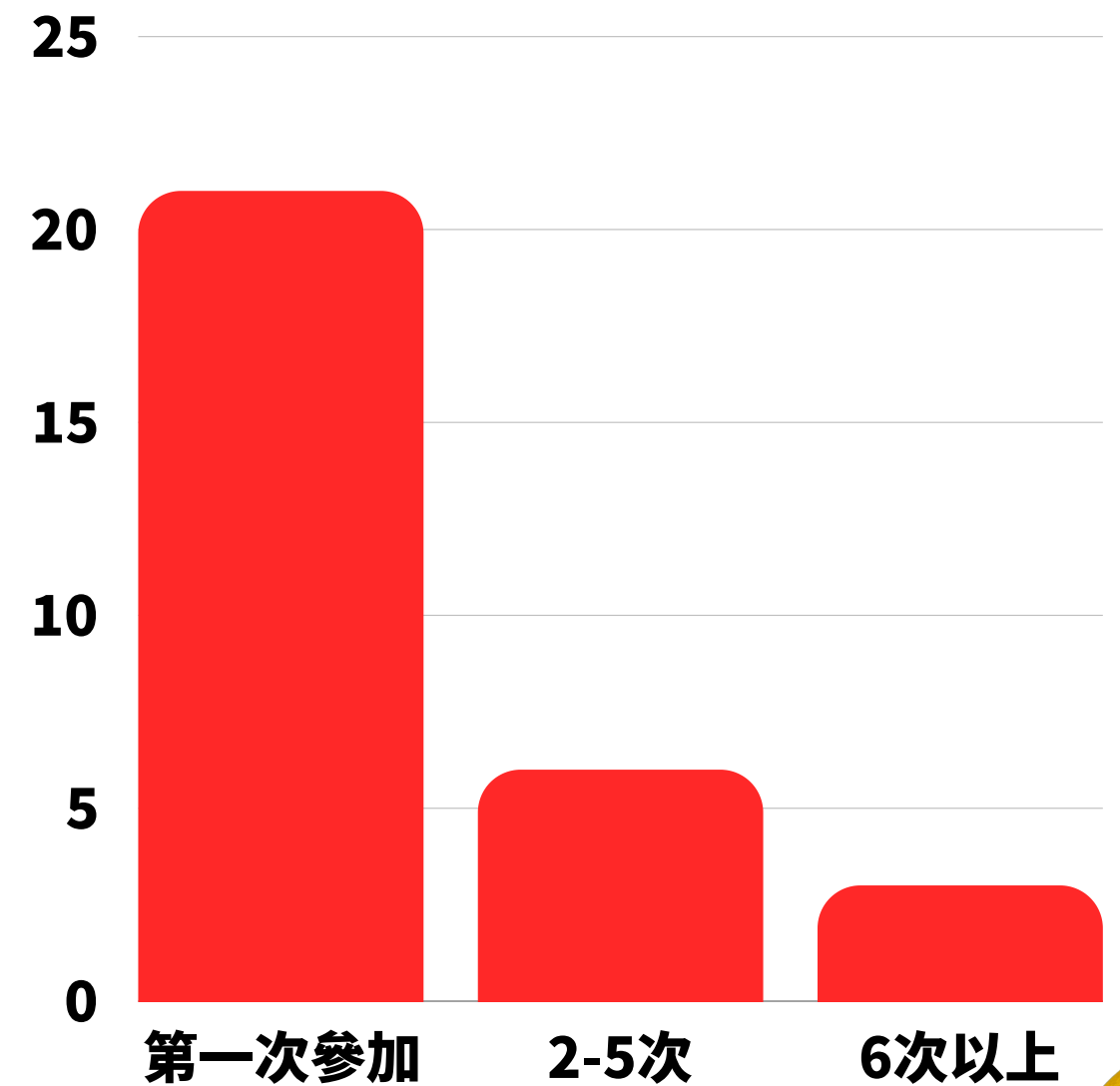
年齡



月收入



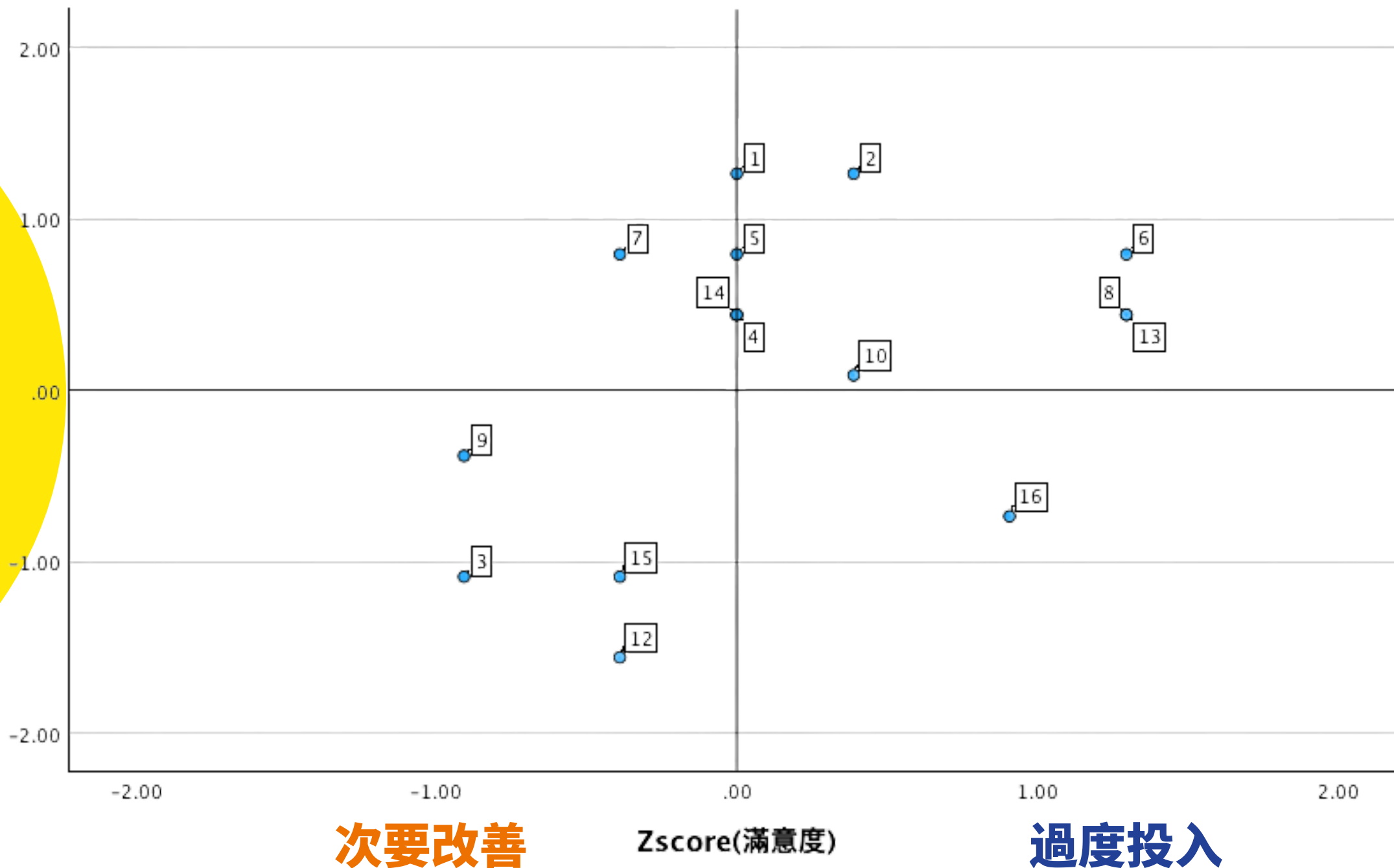
參與次數



IPA分析

優先改善

繼續保持



繼續保持

1. 場地安排得當 (空間寬敞、動線流暢)
2. 活動提供的球具設備品質良好且數量充足
4. 教練具備專業知識 (含安全規則)
5. 教練講解清楚、表達技巧佳
6. 教練態度親切、主動關心學員
8. 教練能適時給予鼓勵與支持
10. 報名流程簡易
13. 活動具趣味性與挑戰性
14. 活動能帶來放鬆與舒壓

優先改善

7. 教練能即時解決問題

次要改善

3. 活動費用合理、符合價值
9. 教練能提供具建設性回饋 (個別指導)
12. 時間安排合理 (準時開始與結束)
15. 活動有助團隊合作技巧提升

過度投入

16. 活動對新手友善、具成就感

討論

繼續保持區

- 實體環境與服務
 - 1. 場地安排得當 (空間寬敞、動線流暢)
 - 2. 活動提供的球具設備品質良好且數量充足
 - 10. 報名流程簡易

過往研究：

- 指出場地與設施是優先改善區 (楊孟華等, 2023; 林湘峻等, 2025), 然而美式躲避球在場地安排與設施提供落在繼續保持區。
→ 主辦方在**場地安排**上表現卓越, **優於許多**面臨場地資源不足的**運動項目**。

討論

繼續保持區

- 專業指導
 - 4. 教練具備專業知識（含安全規則）
 - 5. 教練講解清楚、表達技巧佳
 - 6. 教練態度親切、主動關心學員
 - 8. 教練能適時給予鼓勵與支持

過往研究：

- 指導者的專業素養、教學能力與規則熟悉度是建立參與信任的基礎 (尹可祺與吳蕙汝, 2022 ; 黃琇瑩等, 2017; 吳明翰, 2020)。
- **專業且清晰的指導**是所有運動項目在**教學**時共同的**核心門檻**。

討論

繼續保持區

- 參與體驗與效益
 - 13. 活動具趣味性與挑戰性
 - 14. 活動能帶來放鬆與舒壓

過往研究：

- 「快樂氣氛」、「身心健康」與「減輕壓力」都是讓參與者願意從事運動的關鍵指標（吳侑澄, 2019；陳挺豪等, 2011）。
→ 美式躲避球帶來的**心理紓壓體驗**是留住參與者之關鍵。

討論

優先改善區

- 專業指導
 - 7.教練能即時解決問題

過往研究：

- 「教練即時給予指導」是屬於優先改善區（吳明翰, 2020；黃琇瑩等, 2017）。
→ 教練的**即時回應是目前專項教練普遍面臨之職能挑戰**，建議納入培訓重點。

討論

次要改善區（低重要低表現）

- 實體環境與服務
 - 3. 活動費用合理、符合價值
 - 12. 時間安排合理（準時開始與結束）

過往研究：

- 外圍的行政安排（如收費標準、時間規劃）通常屬次要考量（尹可祺與吳蕙汝, 2022; 楊雅琪, 2019）。

→ 參與者**較不優先考慮費用與時間安排**。

討論

次要改善區（低重要低表現）

- 專業指導
 - 9. 教練能提供具建設性回饋（個別指導）
- 參與體驗與效益
 - 15. 活動有助團隊合作技巧提升

實務推斷：

- 多數為首次參加，故參與者相較個人技巧提升，更專注活動整體氣氛。
→ 雖美式躲避球強調「團隊活動」，但**參與者可能將「團隊合作」視為附加價值。**

討論

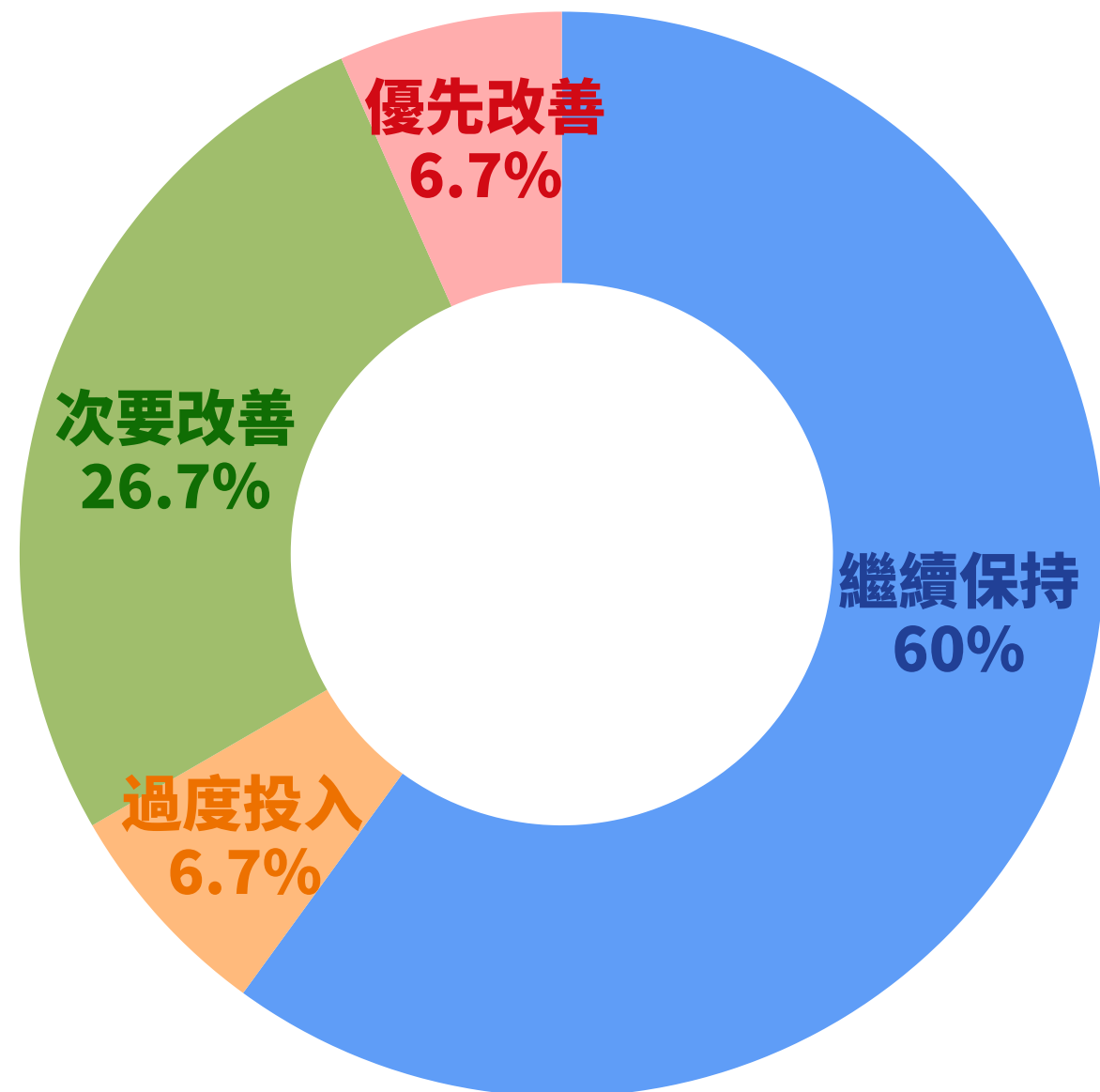
過度投入區

- 參與體驗與效益
 - 16. 活動對新手友善、具成就感

實務推斷：

- 多數為首次參加，主辦方顧及首次參與者之參與體驗。
→然對於新手來說，**活動是否友善的重要度並非首要考慮項目。**

結論與建議



繼續保持

1. 場地安排得當 (空間寬敞、動線流暢)
2. 活動提供的球具設備品質良好且數量充足
4. 教練具備專業知識 (含安全規則)
5. 教練講解清楚、表達技巧佳
6. 教練態度親切、主動關心學員
8. 教練能適時給予鼓勵與支持
10. 報名流程簡易
13. 活動具趣味性與挑戰性
14. 活動能帶來放鬆與舒壓

研究限制

- 本次樣本為同一場推廣活動參與者，且樣本數只有30份，不能代表所有推廣活動參與者。

未來在活動規劃上...

- 維持現有硬體與教學優勢的基礎
- 適度將新手引導之資源轉至**教練臨場問題解決能力**

優先改善

7. 教練能即時解決問題

次要改善

3. 活動費用合理、符合價值
9. 教練能提供具建設性回饋 (個別指導)
12. 時間安排合理 (準時開始與結束)
15. 活動有助團隊合作技巧提升

過度投入

16. 活動對新手友善、具成就感

參考文獻

- 中華民國美式躲避球協會 (2020, 1月4日)。關於本會。中華民國美式躲避球協會。https://ctdbf.tw/about/
- 中華民國美式躲避球協會 (2020, 1月5日)。什麼是美式躲避球？又稱複式躲避球，超人氣新興運動！中華民國美式躲避球協會。https://ctdbf.tw/what-is-dodgeball/
- 中華民國美式躲避球協會 [dodgeball.taiwan] (2025, 1月14日)。參賽隊伍 [Instagram貼文]。Instagram。https://www.instagram.com/p/DEzX4EiqVwe/?img_index=3
- 中華民國美式躲避球協會 [中華民國美式躲避球協會] (2023, 10月9日)。什麼是美式躲避球？規則玩法上手教學！與傳統躲避球大不同？！[影片]。YouTube。https://youtu.be/Ba_E_el7UVY?si=H2CokSrglvQFdBf1
- 方恩堂 (2017)。台灣躲避球運動的發展與展望—兼論歐洲躲避球。碩博士論文加值系統。[碩士論文, 南華大學]
- 尹可祺、吳蕙汝 (2022)。基於 ipa 與 swot 分析法探討淮北市高校體育舞蹈現況與發展之研究。中原體育學報, (19), 34-44。https://doi.org/10.6646/cypej.202212_(19).0004
- 江國良 (2004)。服務品質衡量方法之探討。品質月刊, 40(4), 34-37。https://doi.org/10.29999/QM.200404.0007
- 宋強 (2013)。體育遊戲的多樣性特征——以躲避球遊戲為例。大連大學學報, 34(6), 64-67。https://doi.org/doi:CNKI:SUN:DALI.0.2013-06-019
- 李宗鴻、張佩湘 (2020)。大學體育課程的創新教學—以科技大學為例。休閒運動期刊, (19), 1-8。
- 李海清、戴有德、巫昌陽 (2010)。台灣休閒潛水運動環境屬性重要性之研究。休閒觀光與運動健康學報, 1(1), 42-61。https://doi.org/10.29504/jltsh.201009.0004
- 李蕙貞 (2014)。學校運動會服務品質—ipa 之應用。休閒運動期刊, (13), 95-106。
- 林素鈺 (2004)。服務品質模式之演變。品質月刊, 40(7), 68-74。https://doi.org/10.29999/QM.200407.0015
- 林樹旺、黃宗成、盧龍泉 (2002)。高爾夫球友參與動機、體驗與滿意度之研究。大專體育學刊, 4(1), 79-91。https://doi.org/10.5297/ser.200207_4(1).0007
- 林湘峻、古志銘、尚憶薇 (2025)。應用 IPA 分析參與者對於海洋休閒運動服務品質之重視表現程度及滿意程度—以清水斷崖水域為例。海洋休閒與運動研究, 13(1), 1-25。
- 吳明翰 (2020)。跆拳道初級專任運動教練職能落差分析。運動教練科學, (60), 19-27。https://doi.org/10.6194/scs.202012_(60).0002
- 吳信宏 (2018)。衡量服務品質的實用工具：結合 SERVQUAL 量表與重要—績效分析。品質月刊, 54(4), 17-21。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/10173692-201804-201805070011-201805070011-17-21
- 吳侑澄 (2019)。探討影響國民中學體育課程教學品質之關鍵因素 [未出版之碩士論文]。國立屏東科技大學休閒運動健康系所。
- 吳牧臻 (2022)。應用 kano 及 ipa 模式探究弘光科大健身中心之服務品質。弘光學報, (90), 47-63。https://doi.org/10.6615/har.202209_(90).0004
- 吳孟爵、楊東震、黃泰源 (2007)。運動休閒服務業服務品質衡量模式之研究。臺灣體育運動管理學報, (5)。https://doi.org/10.6547/tassm.2007.0003
- 洪彰鴻、蘇榮基、何添生 (2005)。國立勤益技術學院全校運動會服務品質之探討。勤益學報, 23(1), 89-96。https://doi.org/10.6753/cyj.200506.0089
- 范春源 (1994)。躲避球運動傳入台灣國民小學之歷史考源。體育學報, (18), 69-77。https://doi.org/10.6222/pej.0018.199412.3407
- 宮毅 (2006)。初中《體育與健康》課校本課程——躲避球運動初探。體育成人教育學刊, 22(5), 93-94。https://doi.org/10.16419/j.cnki.42-1684/g8.2006.05.040
- 張艷 (2023)。成都市躲避球運動的發展現狀及策略研究。中國知識資源總庫 CNKI。
- 陳然 (2010)。一場躲避球比賽引發的思考——如何對學生進行比賽得失的教育。青春歲月, (12), 67。https://doi.org/CNKI:SUN:QCSY.0.2010-12-061
- 陳挺豪、蔡鋒樺、黃俊彥 (2011)。健行者參與動機與體驗程度整體評估之研究。運動健康休閒學報, (2), 181-194。https://doi.org/10.29961/jshl.201104.0018
- 康正男、葉允棋、胡林煥 (2014)。綜合體育館大型集會活動廠商客戶之服務品質屬性分析。體育學報, 47(1), 91-101。https://doi.org/10.6222/pej.4701.201403.1208
- 許建民 (2011)。自行車道遊客遊憩動機對環境屬性重視與表現程度之研究—以新竹市17公里海岸線自行車道為例。臺灣體育運動管理學報, 11(2), 109-138。https://doi.org/10.6547/tassm.2011.0006
- 許嘉霖 (2009)。提升服務品質的思維與作法。品質月刊, 45(2), 29-37。https://doi.org/10.29999/QM.200902.0004
- 郭哲君 (2010)。運動賽會運動場館設施使用評估—以2009年高雄第八屆世界運動會主場館龍騰為例。運動與遊憩研究, 4(4), 170-183。https://doi.org/10.29423/jsrr.201006_4(4).0010

參考文獻

- 賀業成、遲心漢 (2009)。打躲避球。《中國學校體育》, 61(3)。https://doi.org/CNKI:SUN:ZGXT.0.2009-03-052
- 黃自強 (2023, 5月25日)。美式躲避球亞太邀請賽台灣首度派隊參加。中央社。https://www.cna.com.tw/news/aspt/202305240310.aspx
- 黃琇瑩、楊文慧、張佳縈、張雅惠 (2017)。女性休閒運動中心關鍵成功因素研究：curves (可爾姿)。《台北海洋技術學院學報》, 8(2), 1-16。
- 黃鈺凱、李安琇、孫美蓮、張家銘 (2016)。嘉義縣國中生對校內運動場地設施吸引力、使用滿意度及運動參與行為關係之研究。《嘉大體育健康休閒期刊》, 15(2), 14-26。https://doi.org/10.6169/ncyujpehr.15.2.02
- 楊孟華、張家銘、廖莉安 (2023)。我國高級中等學校以下學校適應體育實施成效之探析。《教育研究與發展期刊》, 19(3), 1-28。https://doi.org/10.6925/scj.202309_19(3).0001
- 楊雅琪 (2019)。室外網球場服務品質分析與改善之研究—ipa 與 kano 二維品質模式應用。《Journal of Data Analysis》, 14(2), 69-86。https://doi.org/10.6338/jda.201904_14(2).0004
- 簡玉卿、吳柏翰、徐錦興 (2013)。運用 ipa 模式檢視社區居民對動態環境之需求評估。《運動與健康研究》, 3(1), 29-42。
- Barney, D. C. P., Keven A. (2019). Should Dodgeball Ever Die? *Faculty Publications*, 3158. https://scholarsarchive.byu.edu/facpub/3158
- Barney, D. C., & Prusak, K. A. (2021). Will dodgeball ever die? Former K-12 students' experiences and perceptions of playing dodgeball in PE class. *Physical Educator*, 78(3), 315-332. https://doi.org/10.18666/TPE-2021-V78-I3-10402
- Brady, M. K., & Cronin, J. J., Jr. (2001). Some new thoughts on conceptualizing perceived service quality: A hierarchical approach. *Journal of Marketing*, 65(3), 34-49. https://doi.org/10.1509/jmkg.65.3.34.18334
- Butler, J., Burns, D. P., & Robson, C. (2021). Dodgeball: Inadvertently teaching oppression in physical and health education. *European Physical Education Review*, 27(1), 27-40. https://doi.org/10.1177/1356336X20915936
- Garvin, D. A. (1984). What does “product quality” really mean? *Sloan Management Review*, 26(1), 25-43.
- Gehring, J. (2001). Dodge ball takes a drubbing in several school districts. *Education Week*, 20(23), 6.
- Ghobadian, A., Speller, S., & Jones, M. (1994). Service quality concepts and models. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 11(9), 43-66. https://doi.org/10.1108/02656719410074297
- Ghotbabadi, A. R., Feiz, S., & Baharun, R. (2015). Service quality measurements: A review. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 5(2), 267-286. https://doi.org/10.6007/IJARBS/v5-i2/1484
- Haywood-Farmer, J. (1988). A conceptual model of service quality. *International Journal of Operations & Production Management*, 8(6), 19-29. https://doi.org/10.1108/eb054839
- Ingaldi, M. (2018). Overview of the main methods of service quality analysis. *Production Engineering Archives*, 18(18), 54-59. https://doi.org/10.30657/pea.2018.18.10
- Kwon, J., & Chung, T. (2018). Importance-Performance Analysis (IPA) of service quality for Virtual Reality Golf Center. *International Journal of Marketing Studies*, 10(3), 30-40. https://doi.org/10.5539/ijms.v10n3p30
- Lara-Bocanegra, A., Bohórquez, M. R., & García-Fernández, J. (2022). Importance- Performance Analysis applied to a Specialized Center for Tennis Sport Technification (SCTST). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 17(52), 37-52. http://doi.org/10.12800/ccd.v17i52.1814
- León-Quismondo, J., García-Unanue, J., & Burillo, P. (2020). Service perceptions in fitness centers: IPA approach by gender and age. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(8), 2844. https://doi.org/10.3390/ijerph17082844
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-Performance Analysis. *The Journal of Marketing*, 41(1), 77-79.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *Journal of Marketing*, 49(4), 41-50. https://doi.org/10.2307/1251430
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
- Parra-Camacho, D., Añó Sanz, V., Ayora Pérez, D., & González-García, R. J. (2020). Applying importance-performance analysis to residents' perceptions of large sporting events. *Sport in Society*, 23(2), 249-263. https://doi.org/10.1080/17430437.2019.1627330

參考文獻

- Qian, T. Y., Matz, R., Luo, L., & Zvosec, C. C. (2023). Toward a better understanding of core and peripheral market demand for women's spectator sports: An importance-performance map analysis approach based on gender. *Sport Management Review, 26*(1), 14-134. <https://doi.org/10.1080/14413523.2022.2038922>
- Rial, A., Rial, J., Varela, J., & Real, E. (2008). An application of importance-performance analysis (IPA) to the management of sport centres. *Managing Leisure, 13*(3-4), 179- 188. <https://doi.org/10.1080/13606710802200878>
- Seth, N., Deshmukh, S. G., & Vrat, P. (2005). Service quality models: A review. *International Journal of Quality & Reliability Management, 22*(9), 913-949. <https://doi.org/10.1108/02656710510625211>
- Vail, K. (2001). Dodging our duty on dodgeball? *Education Digest, 67*(2), 62-67.
- Williams, N. F. (1992). The physical education hall of shame. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 63*(6), 57-60. <https://doi.org/10.1080/07303084.1992.10606620>
- World Dodgeball Federation (n.d.). *Our Story*. World Dodgeball Federation. Retrieved September 10, 2025, from <https://worlddodgeballfederation.com/about-us/>
- World Dodgeball Federation (n.d.). *Federation Member*. World Dodgeball Federation. Retrieved September 10, 2025, from <https://worlddodgeballfederation.com/member-nations/>
- World Dodgeball Federation (n.d.). *World Dodgeball Federation Foam & Cloth Style Rules*. World Dodgeball Federation. Retrieved September 10, 2025, from <https://worlddodgeballfederation.com/rules/>
- Yildiz, S. M. (2011). An importance-performance analysis of fitness center service quality: Empirical results from fitness centers in Turkey. *African Journal of Business Management, 5*(16), 7031-7041. <https://doi.org/10.5897/AJBM11.674>
- Zhang, J. J., Lamb, E. T. C., Cianfrone, B. A., Zapalac, R. K., Holland, S., & Williamson, D.P. (2011). An importance-performance analysis of media activities associated with WNBA game consumption. *Sport Management Review, 14*(1), 64-78. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2010.03.001>

感謝聆聽
敬請指教